*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

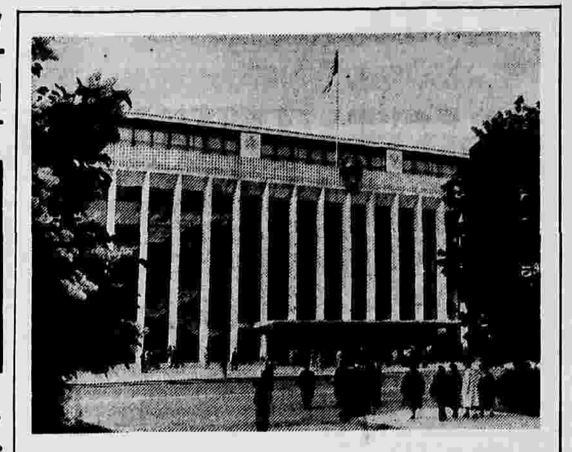
**Коммунистическая партия Советского Союза**




Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 153 (25871) ● Пятница, 2 июня 1989 года ● Цена 5 коп.



# Информационное сообщение

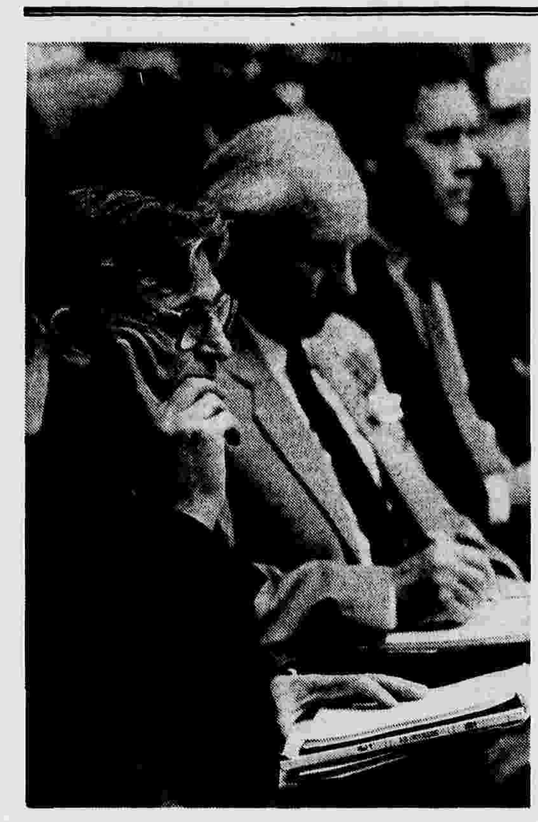
## о работе Съезда народных депутатов СССР

**1 июня 1989 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжалась работа Съезда народных депутатов СССР.**

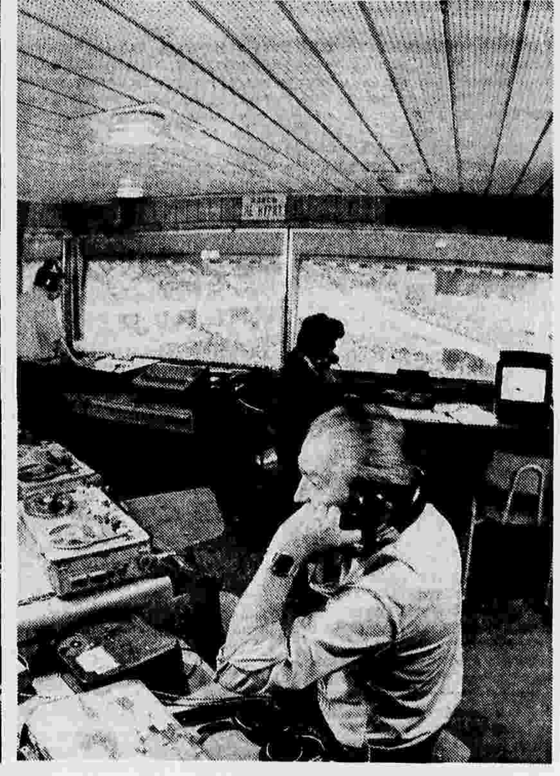
**Вел заседание член Президиума Съезда, народный депутат СССР Б. Е. ПАТОН.**

**На Съезде продолжались прения по докладу Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева «Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР».**

**2 июня Съезд продолжит свою работу.**

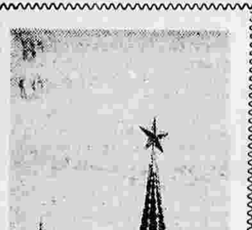






● Съезд продолжает работу.

Фото Э. Жигайлова, В. Кругликова, В. Парадни и М. Скурихиной.



***Выступления депутатов в прениях по докладу Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева «Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР»***

—2, 3, 4, 5 страницы

# УЧИТЫВАЯ ГОЛОС ИЗБИРАТЕЛЕЙ

***Бригада журналистов «Правды» передает из Кремлевского Дворца съездов***

Съезд народных депутатов, набирая обороты, пошел на вторую неделю. Согласитесь, такого еще не было. Как не было и того интереса, который растет с каждым новым днем работы народных избранников. И если сначала многие люди следили за тем, как на Съезде идет утверждение демократии и гласности, то теперь пришла пора первого осмысления проделанной им работы. И все больше избиратели шлют своим посланцам телеграммы: «Будьте активнее, мы ждем от вас не общих слов, а конструктивных предложений». Аналогичные звонки раздаются и в редакции.

— В докладе М. С. Горбачева критике подвергнута работа строителей и проектировщиков, — сказал, например, московский проектировщик А. Загороднюк.— И это верно. Но хочу сказать, что многие беды у нас от ведомственных пут, которыми связаны мои коллеги. Поэтому прошу передать нашему представителю на Съезде — народному депутату СССР, главному инженеру проектов Ю. Андрееву: пусть борется за сохранение и дальнейшее развитие принципов полного хозяйственного расчета и самофинансирования в проектных и изыскательских организациях, за учреждение союза проектировщиков СССР, что даст возможность восстановить единый процесс конструирования оборудования, проектирования технологий и строительства, инженерно-экономических изысканий, позволит повысить технический уровень наших предприятий и архитектуру жилищ.

Но пусть избиратели не думают, что депутаты включаются в государственные дела, только выступая с трибуны Съезда или перед телекамерами. Мы уже рассказывали, например, об энергичной деятельности в промежутках между заседаниями депутатов-аграрников. Результаты работы увидели и телезрители: на одном из заседаний депутат В. Гонтар зачитала Обращение к Съезду от имени 417 народных депутатов, представляющих крестьянство.

— Каждый день Съезда — это новые уроки,— утверждает А. Яблоков, член-корреспондент АН СССР,— которые мы, депутаты, да и не только мы—общество в целом должны извлекать для себя. Один из таких уроков — выборы в Верховный Совет СССР. В Конституции СССР не сказано, какова форма голосования по тем или иным вопросам. Голосуя по мажоритарной системе, мы лишили наш парламент многих специалистов в области экономики, экологии и т. д. Этого бы не произошло, если бы выборы шли по пропорциональной системе: тридцать экономистов сами выдвигают из своей группы шесть депутатов, двадцать экологов — четырех депутатов...

К числу организационных можно отнести и такой непустячный вопрос, как информация о депутатах, отсутствие которой затрудняет общение между нами. Ведь многие проблемы можно было бы обсудить и решить в кулуарных встречах, что безусловно сделало бы заседания более продуктивными.

Впрочем, многие отмечают, что вчера, например, порядка было больше, чем на второй или третий день. Многое тут зависит от президиума.

Признал это и депутат В. Воротников, с которым мы разговорились в один из перерывов.

— Я принимаю претензии и в свой адрес, и в адрес президиума,— заметил Виталий Иванович.—Но на все есть свои причины. Одну из них, кстати, назвал депутат Борис Олейник: у нас парламентскому протоколу никого не учили. Мы все привыкли к чрезмерной заорганизованности наших съездов, собраний до такой степени, что трудно себе было представить выступающего без бумажки, а тем более рвущегося к трибуне вне очереди. Естественно, председательствующего на таких «дискуссиях» подстерегала лишь одна опасность: как бы не заснуть во время очередного выступления. Теперь, сами видите, ситуация иная.

— Есть опасения, что Съезд из-за обсуждения разных процедурных вопросов может затянуться. И это при том, что пока многие депутаты, как считают иные избиратели, лишь констатируют то негативное, что накопилось в стране, а конструктивных предложений по исправлению ситуаций не высказывают.

— Не согласен. Если в первые дни, действительно, конструктивных предложений было мало, то после доклада М. С. Горбачева в них нет недостатка. Из такого активного и принципиального обсуждения может родиться много полезного. А этого и ждут люди от Съезда. Поэтому хотелось бы, чтобы именно на такой лад конструктивности и настроились депутаты, чтобы они чувствовали ответственность за свои слова, за судьбу страны.

Не будем пересказывать основные выступления депутатов — «Правда» их публикует практически полностью. Тем более что каждое из них нуждается в серьезной проработке экономистами, юристами, социологами. Только после этого, чтобы не натворить бед скоропалительными решениями, можно решать: что принимать, а что и отвергнуть.

Но на одном положении, так или иначе высказываемом почти каждым депутатом с трибуны Съезда, хоть коротко, но остановиться нужно. Речь идет о партийном аппарате. Острокритических и даже, мягко скажем, непарламентских высказываний в его адрес было за дни работы народных депутатов немало. Но лишь некоторые выступающие задавались вопросом: а можно ли вообще обойтись без аппарата? В партии, государстве, на предприятии, в научной организации? Нет, разумеется. И как бы мы справедливо ни критиковали аппарат партии, та же справедливость требует признать, что именно благодаря ему во многом движется перестройка. Перестройка, начатая именно по инициативе партии. А разве мало у нас райкомов партии, буквально силой пробивающих многовариантные методы хозяйствования? Или обкомов, ратующих за перевод областей на хозяйственный расчет и самоокупаемость? Или партийных работников разного ранга, которые идут на прямой диалог с самодеятельными организациями, используют и их идеи для демократизации жизни? Об этом, кстати, вчера говорил сталевар, народный депутат из Запорожья В. Калиш, и зал проводил его овацией.

Но вернемся к вечернему заседанию. На нем для выработки проекта постановления по докладу Председателя Верховного Совета СССР Съезд народных депутатов после острого обсуждения избрал редакционную комиссию. Горячими были споры при обсуждении кандидатур в депутатскую комиссию по расследованию обстоятельств, связанных с событиями в Тбилиси 9 апреля 1989 года. Но сказался опыт предыдущих дней: дискуссия шла более организованно, конкретнее. Большинством голосов депутаты, после внесенных уточнений, утвердили ее состав.

Вчера в конце утреннего заседания также возник ряд процедурных вопросов. Депутат из Эстонии Э. Липпмаа предложил Съезду образовать комиссию для выработки политической и правовой оценки советско-германского пакта Молотова — Риббентропа и секретного протокола к нему.

Напомним, что этот вопрос в прибалтийских республиках ставится уже не один год, и отношение к нему далеко не однозначно. Это подтвердили и прения по предложению депутата из Эстонии, в которых приняли участие В. Яровой, Ж. Алферов, В. Иванов, В. Семенов, В. Березов, И. Кезберс, И. Грязин, Э. Инкенс, Ю. Болдырев, Р. Медведев.

М. С. Горбачев поддержал предложение о создании комиссии для политической и правовой оценки советско-германского договора 1939 г. и дал некоторые разъяснения по этому вопросу.

Съезд поддержал предложение о создании комиссии и поручил депутатам республик Прибалтики и президиуму внести предложение по ее составу.

На вечернем заседании вчера продолжалось обсуждение

(Окончание на 5-й стр.)



# За рубежом

## Мир и Съезд

**Не ослабевает интерес зарубежных средств массовой информации, политических и общественных деятелей к проходящему в Москве первому Съезду народных депутатов СССР, к докладу, с которым перед народными избранниками выступил М. С. Горбачев.**

### СОФИЯ

Фундамент перестройки и решающий фактор достижения ее целей — глубокие преобразования в экономической и социальной сферах, подчеркивает «Работническо дело», комментируя доклад Председателя Верховного Совета СССР. Газета отмечает что в этом документе «масштабно ставятся задачи, которые необходимо решить».

### ПЕКИН

Внешнеполитический раздел доклада М. С. Горбачева опубликован на первой странице органа ЦК КПК газеты «Жэньминь жибао». Опубликованы сообщения о ходе выборов Верховного Совета СССР. Материалам из Москвы предпослан крупный заголовок «Первый Съезд народных депутатов СССР — важный шаг на пути осуществления политической реформы в Советском Союзе».

### ПАРИЖ

В Советском Союзе рождается новая законодательная власть, новый парламент, говорится в репортаже московского корреспондента газеты «Монд». Менее чем за неделю, подчеркивает он, многие народные депутаты постигли искусство парламентской полемики, освоили практику подачи запросов, законодательных инициатив. Работа кремлевского форума не ограничивается словесными рассуждениями, принимаются обязательства, которые с каждым выступлением приобретают все более конкретный характер; депутаты занялись реальными делами, констатирует автор репортажа.

Советский Союз все эти дни соизмеряет свою жизнь с пульсом Съезда народных депутатов СССР, указывает «Юманите». С

(Окончание на 6-й стр.)

### КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

## Что за отставкой?

«Все мы в обеих партиях должны положить конец периоду бездумного каннибализма» — этим призывом Джима Райта завершилась сегодня его 34-летняя политическая карьера. Райт объявил о решении уйти с поста спикера палаты представителей, как только будет избран его преемник.

О роли и месте спикера в правящей иерархии США достаточно, пожалуй, сказать, что по американской конституции именно он возглавит правительство, если страна по каким-либо причинам лишится президента и вице-президента. Являясь по статусу партии «демократом номер один», Райт стал первым спикером в современной истории Соединенных Штатов, пошедшим на беспрецедентный шаг с отставкой.

Но этого шага ждали, и прогнозы отличались разве что приводившимися сроками. Подобный исход начали предсказывать еще с середины апреля, когда поднятая правыми республиканцами шумиха вокруг Райта привела к предъявлению ему обвинений в нарушении «этических норм конгресса». Спикеру инкриминировали получение «неуместных» подарков, попытки избежать существующие ограничения на посторонние доходы в связи с изданием его книги, а также «сомнительный характер» ряда деловых операций.

История получилась столь же громкой, сколь и раздутой. Хотя обвинения были выдвинуты официально, ни одно из них так и не доказали. Вне сомнений было другое — Райта травили в отместку за трезвомыслие в политике, и в частности за его позицию по таким вопросам, как советско-американские отношения, конфликт в Центральной Америке, и другим. В его лице республиканцы из числа правых решили взять реванш и за провал кандидатуры их «любимца» Дж. Тауэра, выдвинутого президентом Бушем на пост министра обороны США.

(Окончание на 7-й стр.)

### ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

# Принципиальность и динамизм

Сегодня вряд ли кто возьмется оспорить, что первый Съезд народных депутатов СССР — это важнейшее событие не только нашей внутренней, но и международной жизни. И это понятно, ибо происходящие в нашей стране процессы перестройки, демократизации и гласности открывают новые, невиданные ранее перспективы перед всем мировым сообществом.

Конечно, в мировых делах далеко не все зависит от нас. Но не будет преувеличением сказать, что именно советская перестройка, проводимая нашей страной за последние четыре года политика нового мышления позволили перевести отношения между Востоком и Западом с заржавевших рельсов силовой конфронтации и военно-политического соперничества на путь ослабления напряженности и все расширяющегося сотрудничества.

Вот почему во всех уголках земного шара люди с таким пристальным вниманием следят за дебатами в Кремлевском Дворце съездов. Они хотят знать, закрепятся ли перестройка и демократизация в СССР, в успехе которых сегодня заинтересован весь мир. Они хотят быть уверены в том, что на высшем форуме Советского Союза получит авторитетное подтверждение и дальнейшее развитие политика нового мышления, позволившая поднять к активному политическому сотворчеству новые широкие пласты международной общественности, отодвинуть угрозу мирового ядерного конфликта.

И надо сказать, что это внимание и этот интерес не были обмануты. Выступая с докладом «Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР», М. С. Горбачев дал прямые и недвусмысленные ответы на основные вопросы, волнующие международную общественность.

Происходящая в Советском Союзе перестройка, отметил он, находится в неразрывном диалектическом единстве с международной деятельностью Советского государства. Новое политическое мышление — эта динамическая концепция, лежащая в основе советской внешней политики,— черпает жизненные силы и в гуманистических идеалах проходящих в нашей стране преобразований, и в трезвом учете существующих ныне мировых реальностей. Этот принципиально новый подход к формированию внешней политики исходит из признания приоритета общечеловеческих интересов и ценностей; общепринятых норм морали как обязательного критерия всякой политики; свободы социально-политического выбора, исключающей вмешательство в дела любого государства; необходимости деидеологизации межгосударственных отношений.

Конечно, утверждение этих принципов в международной политике идет нелегко и непросто. В правительственных кабинетах и военных штабах натовских стран, прежде всего в США, до сих пор убеждены или, по крайней мере, пытаются убедить других, что происходящие ныне позитивные перемены на мировой арене являются результатом проводимой ими «политики силы» и ядерного «устрашения» социалистических стран. Эти идеи нашли отражение, хотя в несколько смягченной форме, и в «Глобальной концепции в области разоружения и контроля над вооружениями», обнародованной по итогам юбилейной сессии совета НАТО в Брюсселе.

И тем не менее завоевания политики нового мышления неоспоримы. Заметно более спокойным, чем несколько лет назад, стал общий климат международных отношений. На наших глазах складываются более открытые, гуманные, доверительные отношения между народами. Начался наконец процесс реального разоружения, развивающийся сразу по нескольким направлениям. Все более осязаемые формы обретает международное сотрудничество в решении экологических, гуманитарных и других глобальных проблем.

Не беда, если кто-то из наших западных партнеров истолковывает эти перемены по-своему, не приемлет пока нашего понимания лежащих в их основе причинно-следственных связей и нашей терминологии. При условии, конечно, если такие различия не мешают сотрудничеству, не толкают к наращиванию вооружений и взаимных подозрений вместо того, чтобы вести дело к разоружению и повышению потенциала взаимного доверия. Иначе говоря, важна суть протекающих ныне в международной политике процессов, а не слова, в которые они облекаются. Там, где речь идет о судьбах человечества в словесном их обрамлении, можно и нужно достигать компромиссов.

Что касается Советского Союза, то его внешняя политика, как отметил в своем докладе М. С. Горбачев, обращена ко всему миру. Она учитывает как специфические интересы отдельных стран, характер складывающихся с ними двусторонних отношений, так и особенности региональной и международной обстановки. Ее фундаментальными принципами были и остаются:

— обеспечение безопасности страны прежде всего политическими средствами;

— ликвидация ядерного оружия с помощью переговорного процесса, ориентированного на разоружение и сокращение оборонного потенциала государств до пределов разумной достаточности;

— исключение из международной практики применения силы и угрозы силой;

— отказ от конфронтации и замена ее диалогом с целью достижения баланса интересов как единственного способа решения международных проблем;

— включение советской экономики в мировое хозяйство на взаимовыгодных и равноправных основах, активное участие в формировании и соблюдении правил современного международного разделения труда, научного и технического обмена, торговли, сотрудничество со всеми, кто готов к этому.

Законодательное утверждение этих принципов высшим органом Советской власти еще больше повысит авторитет и доверие к внешней политике СССР, которая отвечает коренным интересам советского народа и всего человечества.

Аркадий МАСЛЕННИКОВ.

## К НЕБУ—НА ШАРЕ

В Вильнюсе состоялся первый праздник воздушных шаров в нашей стране, а все, что происходит впервые, всегда интересно.

Подготовка к полетам начиналась в парке Вингис в 5 часов утра. За считанные минуты развертывались огромные разноцветные купола, к гондолам из прочных ивовых прутьев прикреплялись мощные газовые горелки, и в воздух взметались красно-голубые факелы.

Вот купола равномерно наполняются легким газом, и над полем один за другим поднимаются гроздья шаров. Но они еще не взлетают — на земле пилотам осталось лишь наладить радиосвязь с сопровождающими машинами, проверить давление в баллонах и... в путь.

Дается общая команда, и шары плавно поднимаются в небо.

Итальянский экипаж, которым руководит опытный пилот Джованни Аимо, вырывается вперед, и его шар зависает над парком. Но это лишь на короткое время — через несколько минут ветер начнет относить воздушный корабль в сторону.

...Несколько слов о самом празднике. Количество стран-участниц — 13. Среди них — США, Англия, Япония, Италия, Польша, Голландия, Австрия. Были и четыре экипажа из Литвы. Они летали на шарах, которые им помог приобрести владелец известной фирмы по производству баллонов Дон Камерон. Он и в дальнейшем будет сотрудничать с нашей страной в плане развития этого увлекательного вида спорта. На вопрос, какие гарантии он берет на себя, Камерон ответил, что единственное, что он не может гарантировать, так это погоду.

М. МАСЛОВ.

● Хоровод шаров.
● Я готов! (пилот из Италии Паоло Бонанно).
● Вот мне бы — в небо!

Фото А. Дитякина.

# В ОТКРЫТОМ МОРЕ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

**Пожар в открытом море вспыхнул на рассвете. Три взрыва с небольшим интервалом тряхнули стальной остров. Инспектору Комарову, находившемуся на соседней глубоководной платформе, они показались глухими хлопками: шум разгулявшихся в это ветреное утро волн, словно обволакивал ватой, заглушал самые сильные звуки. Он так и передал в своем донесении в управление пожарной охраны республики: «Было три хлопка-взрыва, после второго в море рухнула раскаленная металлическая конструкция. Столб пламени достиг 20—25 метров. Огонь распространяется в юго-западном направлении. На платформе 24 человека».**

Глубоководная стационарная морская платформа (ГСМП) номер 2 расположена на месторождении имени 28 апреля, являющемся сегодня передним краем морской нефтедобычи Азербайджана. Свыше ста пятидесяти километров отделяют его от бакинских берегов. Даже с высоты вертолета островок в безбрежном водном пространстве не покажется игрушечным. Это солидное гидротехническое сооружение с мощными «ногами», упирающимися в дно на глубине свыше ста метров. Площадь платформы—с футбольное поле, на ней жилой блок, вертолетная площадка, автоматическая электрическая подстанция, пульты управления различными рабочими процессами, другие объекты. Здесь—целая дюжина эксплуатационных скважин, «выдающих» в сутки тысячи тонн нефти, перегоняемой по трубопроводам на материк. Вот почему пожар на морском основании — не просто ЧП, а настоящее бедствие с трудно прогнозируемыми последствиями.

— Задачей номер один было спасение людей,— подчеркнул заместитель начальника УПО МВД Азербайджанской ССР Ю. Дорофеев.— В условиях штормовой погоды, когда высота волны достигает шести метров, снять с платформы 24 человека—дело, прямо скажем, тяжелейшее. Но сразу же по тревоге к месту бедствия ринулись пожарные корабли «Вихрь» из морского отряда управления. Несмотря на трудности со швартовкой, менее чем через час все нефтяники были вызволены из огненного плена.

Сразу же был создан штаб по тушению пожара, куда вошли руководители союзного министерства, объединения «Каспморнефтегаз», Управления пожарной охраны МВД республики и его морского пожарного отряда, кстати, единственного в стране. Пожарники и опытные специалисты из Каспийской военизированной части по ликвидации нефтяных и газовых фонтанов, или попросту «фонтанщики», объединили свои усилия и начали осаду пылающего острова.

Во второй половине дня горела уже половина скважин, чуть позже пожар начался еще на одной. Загасить их не представлялось возможным. Главным было другое — уберечь не тронутые огнем. На их охлаждение непосредственно с платформы были направлены струи пяти переносных лафетных стволов, еще столько же готовилось к бою. Не прекращая, вели стрельбу водяные пушки пожарных кораблей.

Между тем шторм нарастал, достигнув уже скорости 29 метров в секунду и перекрыв десанту путь с моря. И тогда на помощь пришли вертолеты. Они везли на платформу не только людей, но и технику, обеспечивая непрерывность атак, медленно, но верно укрощающих огонь. Был и критический момент, когда волны и бешеный ветер оборвали швартовы двух судов из трех, работавших у горящего основания: накануне было сбито пламя двух скважин, и вот теперь из-за выхода из строя кораблей резко сократилась интенсивность охлаждения. Высокая волна, достигавшая девяти метров, обрекала на вынужденное безделье крановое судно «Титан», не позволяя бросить якорь у основания, чтобы начать очистку устьев некоторых скважин, палубы, обеспечив тем самым фронт работы «фонтанщикам». Но как только непогода отступила, удалось пустить в дело и «Титан», расчищающий оборудование в зоне пожара, что позволило заглушить две потушенные скважины. На очереди — еще две, огонь в которых смогли сбить еще во время шторма.

— Сегодня идет расчистка устья горящих скважин,—передал в донесении за 30 мая начальник УПО МВД республики С. Мамедов, с первого дня находящийся на горящей платформе, на острие атаки.— Задействовано четыре «Вихря», работают 12 стационарных и 16 переносных лафетных стволов. При необходимости имеем возможность увеличить количество первых—до 20, вторых—до 30. Обстановка контролируется.

За лаконизмом строк — мужество, самоотверженность и высокий профессионализм сотен людей, вступивших в тяжелейшую, опасную борьбу с огненной стихией в открытом море. Надо бы назвать их поименно, но им, находящимся в гуще схватки, сейчас не до интервью. Думаю, мы обязательно сделаем это позже, расскажем, в чем причина пожара на глубоководной. Но уже сейчас можно предположить, что она—в чьей-то халатности.

Шторм, словно злой рок, преследует людей, раз за разом идущих в атаку на огонь. Скорость ветра 25 метров в секунду вынудила отойти от платформы два пожарных корабля. С риском вновь быть отброшенными от платформы два «Вихря» продолжают обеспечивать тушение пожара и защиту негорящих скважин. Крановое судно «Титан», занятое расчисткой платформы и устья скважин, также из-за непогоды вновь отошло от стального берега. В первый летний день концентрируются все силы для решительной атаки на охваченные пламенем скважины.

В этой связи следует сказать и о том, что победить огонь было бы быстрее и легче, будь пожарные оснащены всей необходимой по ситуации техникой. Суда Бакинского морского отряда не предназначены для действий вблизи таких крупных глубоководных платформ. В открытом же море, да еще в непогоду,—а штормы на Каспии скорее норма, нежели исключение,— использовать их максимально эффективно сложно. Растет значение отдельных оснований, расширяются масштабы их производства. В Баку на специальном заводе уже не первый год поставлено на конвейер «строительство» стальных островов. Обеспечить их безопасность можно лишь с помощью более мощных и современных пожарных кораблей. Проект такого судна на базе полупогружной плавучей буровой установки—многоцелевой платформы для ликвидации нефтегазовых фонтанов и пожаров—уже несколько лет как готов. Однако создание его отнесено судостроительной промышленностью к 1991 году. А если вдруг вновь пожар в море? Да и нынешний еще не удалось осилить.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Баку.

# С гипнозом в XXI век

ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

**При Всесоюзном научно-исследовательском центре профилактики медицины создана лаборатория гипнологии и психопрофилактики. Ее возглавил В. Райков, сопрезидент Международного общества теоретического и экспериментального гипноза.**

— Мне приходит много писем. А после интервью в «Правде» их стало еще больше,— говорит Владимир Леонидович.— В каждом письме — исповеди людей и просьба: помогите! Но многим уже очень трудно помочь. Или вообще невозможно. Больно и обидно...

Дело в том, что я почти 25 лет ждал лабораторию. И наконец-то дождался. Конечно, все время продолжал работу, но на общественных началах. Теперь можно воспользоваться весьма ценной аппаратурой. Ее много лет назад подарили мне зарубежные коллеги. До недавнего времени она стояла нераспакованной.

— Кто работает вместе с вами?

— В штате лаборатории пока семь человек — психологи, гипнологи, психотерапевты. Все единомышленники, люди творческие. Они соскучились по настоящему делу.

— Какую ставите цель?

— Она общая для всего коллектива Всесоюзного центра — не допустить болезнь. Профилактика включает множество аспектов. Один из них — возможность управлять поведением человека в той ее фазе, которая не всегда контролируется сознанием. Или даже противоречит ему. Речь идет, в частности, о режиме дня, диете.

— А если заглянуть в будущее?

— Осмелюсь предсказать, что в XXI веке гипноз будет одним из важнейших методов профилактики заболеваний, обучения творчеству, специального психического развития, интуиции. И формирования личности в целом. Кабинеты гипнологии откроются в вузах, на предприятиях, в НИИ... Все это будет. А пока мы только начинаем. Уже установили контакты с коллегами из США, Италии, Бельгии, Швейцарии...

Л. ХАЙКИН.

## Барометр

**Сообщаем неблагоприятные для метеочувствительных людей дни июня — 4, 5, 9, 20, 24, 29.**

«Правда» уже писала, что, кроме внешних факторов, которые учитывает в своих долгосрочных медицинских прогнозах В. Хаснулин из Института клинической и экспериментальной медицины Сибирского отделения АМН СССР, существуют и внутренние биоритмы человека. Долгое время наша наука отказывалась их признавать. Однако сегодня сомнения рассеялись. Ученым удалось даже выделить в мозгу человека центры биоритмов. Существует ли практическое применение этого признания? Приведем два примера использования биоритмов для профилактики несчастных случаев на производстве. Исследования ученых из Запорожья показали: среди горнорабочих марганцевой промышленности травмы на производстве в 58 процентах случаев произошли в определенные дни, которые можно предсказать с помощью внутренних биоритмов рабочих.

Поэтому для профилактики и снижения несчастных случаев на производстве с помощью ЭВМ были разработаны биокалендари горнорабочих, включающие дни положительных фаз, двойные и тройные критические дни. Зная их, цеховые врачи и травматологи совместно с администрацией шахт имеют возможность оперативно высвободить горнорабочих от работы на участках повышенной опасности.

Положительный опыт использования биоритмов накоплен и в объединении «Пензастройтранс». Как сообщил директор транспортного предприятия Л. Воролев, биоритмы водителей используются не только для составления графиков их работы, но и для других форм профилактики дорожно-транспортных происшествий. Так, инженерно-технические работники от диспетчера до директора предприятия обязаны напомнить шоферу, что сегодняшний день для него критический, предупредить о возможных последствиях в случае выезда на линию. Предложить ему на выбор работу в гараже или отгул с отработкой в субботу. Если водитель в «плохой» для себя день предпочитает все же выехать на линию, его путевой лист будет необычным. Большие красные буквы ФЭИ, нанесенные на бланк типографским способом, будут напоминать ему и всем, кто в эту путевку заглянет, о факторе риска водителя. Все это уже в самом начале эксперимента позволило значительно сократить число дорожно-транспортных происшествий, которое с каждым годом продолжает снижаться. Если в 1984 году одно ДТП приходилось на 53 водителя, в 1986 году — на 248 водителей, то в прошлом году одно такое происшествие случилось уже на 347 человек. По данным же ГУ ГАИ МВД СССР, число ДТП в стране продолжает расти. Потому опыт Пензы, где аварийность снижается, заслуживает особого внимания.

Е. ИСАКОВА.

## Перемены в футболе

Вчера в Москве состоялась учредительная конференция Футбольного союза СССР. Однако 267 делегатов после бурных дебатов создали совсем иную организацию — Союз футбольных лиг СССР.

Он объединит профессиональные команды мастеров высшей, первой и второй лиг, возьмет на себя проведение всесоюзных соревнований, будет принимать решения по всем переходам футболистов как у нас в стране, так и в зарубежные клубы. Союз намерен строить свою работу на хозрасчете, самоокупаемости. В общем, это переход на рельсы профессионального футбола.

— В конце года утвердим устав союза лиг и выберем его руководящие органы, чтобы с нового сезона эта организация стала действующей,— сказал заслуженный тренер СССР В. Лобановский, который был инициатором создания союза.

Федерация футбола СССР, которая продолжит свою деятельность, будет заниматься вопросами массового развития игры, в ее компетенции формирование и подготовка сборных, международные соревнования, контакты с ФИФА и УЕФА.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

## В последний путь

СТЕПНОЕ (Ставропольский край), 1. (ТАСС). В последний путь проводили сегодня ставропольцы верного сына Коммунистической партии и советского народа, члена ЦК КПСС, депутата Верховного Совета РСФСР, дважды Героя Социалистического Труда, председателя колхоза «Путь к коммунизму» Степновского района Николая Дмитриевича Терещенко. Похороны состоялись на кладбище села Иргаклы — центральной усадьбы хозяйства, во главе которого он бессменно проработал около 28 лет.

На траурном митинге присутствовали секретари и члены бюро крайкома КПСС, руководители крайисполкома и крайагропромобъединения, полеводы и животноводы многих сельскохозяйственных районов края, ветераны КПСС, войны и труда.

# «Л Ь З Я!»

ВПЕРВЫЕ

**«Мы бродячие артисты...», «Разноцветные кибитки...», «Куда уехал цирк!» Много песен на эту веселую тему, да мало самих бродячих артистов. Вот вам и еще одна причина, почему наши люди чуть было не разучились улыбаться. А ведь балаганы на улицах и площадях лучше «балагана» в жизни. Куда уехал цирк!**

**И тогда один хороший человек проехал по стране, по заграницам, высмотрел «королей шутов» и кликнул за собой. Давайте, предложил, соберемся в один грандиозный караван и совершим вояж по всей Европе! Почему нельзя! У нас сегодня «льзя». Кто сказал, что нет такого слова! А почему было слово «низя»!**

**Теперь догадываетесь, кто затеял «Караван мира» и по сути в одиночку пробил свою сногсшибательную идею! Сегодня у него полно единомышленников и соавторов успеха, а вот на старте этого марафона он выглядел вот так: смотрите вправо. Узнали!**

### «Низя» умер?

«...А на следующее утро он проснулся знаменитым» — так обычно пишут про баловней судьбы. Те же слова можно отнести и к Вячеславу Полунину, который, естественно, баловнем себя не считает. Некогда, говорит, считаться — работать надо!

Таких людей пока крайне мало. Но еще меньше у нас счастливчиков, которым повезло «проснуться» дважды. Кто с высоты своего успеха сумел разглядеть для себя новую высоту и снова двинул в гору. И в одно, как обычно пишут, прекрасное утро... А на самом деле в дождливый майский день 1989 года...

С одной стороны, художественный руководитель клоун-мим театра «Лицедеи» — «работник культуры высшей квалификации», как он пишет (шутит) о себе. С другой, смеется,— «шут гороховый вот уже двадцать лет...»

Впервые он прославился в тот день, когда телевидение показало простенькую на вид миниатюру с двумя единственными словечками «низя» и «асисяй». «Низя» молчать и говорить. «Низя» — сидеть на стуле и вставать с него. «Низя», а не то «асисяй». Переиначивая слова Воланда, суть нашей жизни сводилась к одному: чего не хватишься — ничего нет, и все «нельзя», а по-клоунски «низя». К счастью, тут полунинский «асисяй» был не оригинален. Шуты во все века говорили правду и царям, и народам...

Между тем в прошлом году «Лицедеи» отметили свое двадцатилетие. Серьезная дата требовала и серьезного отношения к себе. В Ленинграде собрался «конгресс шутов». Всю неделю клоунские группы со всей страны проводили научные клоунские заседания. А юбиляры не придумали ничего лучшего, как устроить собственные похороны. Сам Станиславский, говорят, утверждал: через двадцать лет театр умирает. «Лицедеи» прощались со своими зрителями. Особенно проникновенно говорил Ролан Быков, представлявший на церемонии «гильдию старых дураков». Но!.. Театр умер — да здравствует театр! «Лицедеи» объявили себя уличным, бродячим коллективом.

— Короче, вы решили создать театр, который начинается не с вешалки, а все-таки со зрителя? — спрашиваю главного из «Лицедеев».

— Когда публике, бывает, и на вешалку повесить-то нечего, лучше обойтись без нее.

— И артисты пошли в люди?

— Нет, не так. Вместе с людьми. А по возможности, и несколько впереди. В Геленджике, например, мы давали такое шоу. Мы работали... с поливальными машинами. Мыли главную площадь Геленджика. То был ироничный урок горожанам.

Они вышли на улицы и площади, чтобы возродить именно площадное искусство. Чтобы остановить вечно бегущего горожанина, разбудить его фантазию, освободить от шор и условностей, которые чуть было не сделали нашего человека неулыбчивым и злым.

Другое дело — какие могут быть смешки в конструктивный период? — как грустно шутили наши юмористы еще в 30-е годы. Ответ известен. Его придумал тайный советник каравана, невский философ от юмористики Леонид Песок:

— От тяжелой, продолжительной жизни у людей образуются «прожизни». «Прожизни» — это следы в мозгу от прожитой жизни. Борозды от скуки, тоски и однообразия. От неподвижного образа мыслей.

— Ну и как, по-вашему, с этим бороться?

— Приходите к нам в караван, где верх и низ меняются местами так же часто, как великое и смешное. Посмотрите, чего вы стоите и чего стоят ваши ценности. Рискните взглянуть на себя без оболочки. Станьте уязвимыми для смеха. Безопасность — ложная ценность. Безопаснее всех живут покойники. Так что будем смеяться над собой, над вами, над ними, чтобы понять: что в нас живого. Поплачем вместе над тем, что в нас умерло. Приходите — будем превращать «прожизни» в извилины.

### До и после Полунина

...Они оккупировали московский парк ЦДСА им. Фрунзе. Разбили в нем шатры, разукрасили веселыми лохмотьями. Вот так всем табором они и будут теперь путешествовать по соц. и капстранам месяцев восемь. Эй вы! Давайте, вылезайте из своих квартир, отрывайтесь от телевизоров!

Большего смешения жанров, чем в караване, и не придумать. Словно увесистая сетка — «авоська» — в руках примерной хозяйки, идущей с богатого базара. Тут тебе уличные метатели ножей и предельно элитарный камерный театрик, французский театр риска «Компани дю Азар» и английский «Футсборн» со своим прочтением «Мастера и Маргариты». А по соседству под брезентовым небом — Джастин Кейс, которого величают Бастером Китоном наших дней, а попросту великим клоуном. Выпускник знаменитой школы Лекока в Париже работает совершенно в духе Льюиса Кэролла: для того, чтобы приблизиться к цели, нужно идти в прямо противоположную сторону...

— Полное безобразие, а не караван! — весело ругнулась строгая театральная критикесса, которая пришла насладиться тончайшими оттенками психологической игры итальянской группы «Нуклео», а очутилась на грубом пожирании огня да у шпагоглотателей. Представляете, как изъяснялась критикесса, когда узнала: и пожиратели огня и полные внутреннего психологизма актеры — это один и тот же... «Нуклео»! Казалось бы, две совершенно разные школы. На самом деле — всего лишь две стороны одной медали—золотой. Ведь только работе с маской и постановке голоса итальянцы уделяют несколько лет тренировок.

— Страшновато было везти на родину Станиславского спектакли, построенные по его системе,— признался один из создателей «Нуклео» Коко Леонарди.— Боялись, что не донесем, расплескаем. Теперь я вижу: не расплескали.

Еще один яркий мазок на палитре каравана — театр из Нидерландов — Шусаку и Дорму данс-театр. В группе нет и двух танцоров одной национальности. Сам Шусаку Такеучи родился в семье потомственных актеров театра «Кабуки». Бросил токийскую академию художеств, чтобы создать пластический театр. Такой хореографии мы еще не видели — потому как нам ее не показывали.

И уж совсем неописуемый «Догтруп». Здесь даже артист—директор Вернер ван Вели — не может толком объяснить, что к чему. Откуда такое название? Ведь «дог» это — собака?

— Так нам захотелось.

В каком жанре работает театр из Нидерландов?

— У него нет названия. Мы сами его создаем. Но детям нравится. Их родителям — тоже...

Посмотрела-посмотрела на голландских лицедеев та самая критикесса и восхитилась. «Форменный балаган!» — сказанула она, чем вольно или невольно определила жанр, знакомый на Руси не один век. Может, теперь, после полунинской затеи, у нас прибавится таких балаганов на улицах и площадях и убавится «балагана» в жизни?

### Куда уехал цирк?

Остались неупомянутыми: польский «Театр восьмого дня», чехословацкий «Театр на привязку», «Уфа фабрик» (Западный Берлин). А также Московский центр современного танца, «Своя игра» Андрея Баранова, сразу два театра пантомимы «Жест» из Ужгорода и Минска, «Краски Востока» из города Ош, челябинский «Проспект», «Маски» из Одессы, нижегородская клоунская группа «Скица», мим-группа «Парадокс», «Группа товарищей» из Арзамаса, джаз-оркестр «Фантазия» из Казани, ансамбль барабанщиц из Загорска, ансамбль старинной музыки из Горького, «Театр-балаган» из Москвы, ученические труппы каравана. Вы, наконец, поняли, как мы богаты?

Сегодня «Караван мира» прощается со столицей. С 6 по 20 июня они работают в Ленинграде. На подмогу к ним летят мудрецы и комики США, Польши, Голландии. Кажется, стронулось... Распрямляются наши «прожизни»?

Одну из версий происходящего в караване и вокруг него предложил руководитель испанского «Цирка Периллос» Джорджи Боррель Сальвадор:

— В цирке нельзя прикинуться сильным — нужно быть им. Нельзя сказать, что умеешь ходить по проволоке, пока не научишься ходить по ней. Именно ВСАМДЕЛИШНОСТЬ происходящего в бродячем театре делает его привлекательным и для строгого критика, и для того, кто сроду по театрам не ходил. Пущай артисты сами катят к нему в гости! Прикатили. «Здрасьте». Вам стало немного легче на душе? Значит, все в порядке.

А теперь послушайтесь Полунина и всех его соавторов успеха. Если говорят, что «низя» умер, то, стало быть, да здравствует «льзя»! Кто следующий?

Н. КРИВОМАЗОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

## Справки

### ТЕЛЕВИДЕНИЕ

**2 июня**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — «На Остоженке, в красных палатах». 9.50 — На Съезде народных депутатов СССР. 10.15 — «Чья наша земля?» Документальный телефильм. 10.55 — Концерт оркестра казахских народных инструментов. 15.30 — На Съезде народных депутатов СССР. 15.40 — Документальные телефильмы. 16.40—«Ритмы праздников». Концерт фольклорного ансамбля «Шалола». 17.00 — Приложение к программе «...До шестнадцати и старше». 18.00— Наука: теория, эксперимент, практика. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Философские беседы. Личность и общество «О смысле жизни, о смерти и бессмертии». Принимают участие: писатель С. П. Залыгин, митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, академик М. Н. Моисеев, академик АМН СССР В. А. Неговский, президент Философского общества СССР академик И. Т. Фролов. 20.05 — «Звучат воспоминания...» Киноконцерт. 21.00 — Время. 22.00 — «Это было... было...» 22.15 — Встреча В. Познера с американскими студентами. 23.20 — Мультипликационные фильмы для взрослых.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 9.30 — Концерт. 9.55 — На Съезде народных депутатов СССР. 20.00— «Спокойной ночи, малыши!» 20.15—Теннис. Открытый чемпионат Франции. Передача из Франции. 21.00—Время. 22.00— «Я буду ждать». Художественный телефильм. 23.20 — Новости. 23.30 — Бокс. Чемпионат Европы.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 19.00 — Детский сеанс. Киноальманах «Горизонт». 19.35 — Здоровье. Научно-популярные фильмы. 20.20 — ТелеЭКО. Журнал. 20.50, 21.20 — Английский язык. 21.50 — Студия представляет... «Жить с природой». 22.30 — «Преступление во имя порядка». Художественный фильм на французском языке (Франция).

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— «600 секунд». 22.00 — «4½». 22.05 — В. Кондратьев «Асин капитан». Инсценированный рассказ. 22.40 — «Прогулка в горы». Премьера документального фильма.

### РАДИО

**2 июня**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 10.30, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50— «Последние известия». 6.30, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00—Обзор газеты «Правда». 7.35—Говорят народные депутаты СССР. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.45 — О литературных передачах на следующую неделю. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиотеатр «Малыш». А. Членов «Лесная повесть». 10.30 — «Последние известия». «На Съезде народных депутатов СССР». 11.15 — На спектаклях и концертах IV Всероссийского фестиваля оперного искусства им. Собинова в г. Саратове. 12.00 — Радиостанция «Союз»: на Съезде народных депутатов СССР; на киностудиях республик. Обозрение. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.15 — Стихотворения А. С. Пушкина. 13.30 — «Голоса друзей». Программа из социалистических стран. 14.00 — «По страницам новых книг». Обозрение. 15.30 — «Рабочее движение. Информация и комментарий». 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Ваша версия?..» Литературная радиоигра. 17.30 — «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — «Симфонии С. Прокофьева». Симфония № 2. 18.40 — «Музыкальный фольклор народов мира». 20.00 — «Человек и экономика». Радиожурнал. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 23.05 — «Юность». «Встречи с прекрасным». М. И. Глинка. 0.03—«После полуночи». «Звуки джаза».

**ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА.** 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — «Народного искусства родники». 10.00 — «Юность». 11.30 — Концерт советской песни. 12.04 — «Радиотеатр». Хамза «Проделки Майсары». 13.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». Выступают эстрадные коллективы Латвии. 13.30 — Поет А. Папян (Радио Армении). 14.00 — М. Светлов. Стихи. 14.30 — Поет Государственный Кубанский казачий хор. 15.30 — Литературные чтения. Ю. Тынянов «Подпоручик Киже». 16.15 — Мелодии из классических оперетт. 17.00 — Радиостудия «Смена». Беседа со старшеклассниками. 19.30—И. Бехер. Стихи. 19.54— «Мысли о музыке». 20.54—«Вокруг феномена В. Пикуля». Беседа за «круглым столом». 21.54 — Поет Е. Мирошниченко. 22.30 — Э. Межелайтис. Стихи литовского поэта. 23.00—Играет концертный эстрадный оркестр «Мелодия». 23.25 — «Рябиновая грусть». Музыкальная передача.

### ТЕАТРЫ

**2 июня**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Обручение в монастыре.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Дядя Ваня.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **На всякого мудреца довольно простоты;** Малая сцена — **Сезон лунатиков.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Брестский мир.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА—**Царская охота.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Филиал — **Ящерица.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Страсти Черноморья.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Давай, артист.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Чудная баба.**

### ПОГОДА

**В Москве и Московской области 2 июня местами кратковременный дождь, гроза. Днем максимальная температура 22—24, по области 20—25 градусов. Ветер юго-западный, 3—7 метров в секунду, местами порывы ветра до 15—17 метров в секунду. 3 июня преимущественно без осадков, 4 июня днем кратковременный дождь и гроза. Ветер южный, 3—7 метров в секунду, при грозе порывистый. Ночью 10—15, днем 23—28 градусов.**

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02472. Тип. № 11019.

# ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

## 31 мая, утреннее заседание

### З. П. ПУХОВА

**(От женских советов, объединяемых Комитетом советских женщин)**

Я выступаю как депутат от женских советов и выступаю от имени женщин, от тех, чьи голоса часто остаются неуслышанными. А ведь вопросы, которые мы ставим, одни из самых острых и больных в нашем обществе. Они затрагивают интересы половины населения нашей страны, половины работающих в народном хозяйстве. Что нас беспокоит, что ждут женщины от Съезда? Они ждут реального улучшения своего положения. Не бесконечных разговоров, которые вошли в моду, о том, как тяжело нашим женщинам, а конкретных дел, практических шагов к улучшению их жизни. В докладе Михаила Сергеевича сказано о том, что женщинам надо помогать. Но до сих пор политики по улучшению положения женщин нет. Политики государственной, целостной, единой, учитывающей национальные и региональные особенности. А проблемы сохраняются. Давайте спросим каждый себя: как же получается, что в ночных сменах женщин работает больше, чем мужчин, больше их на тяжелых ручных работах, на вредных производствах? А охрана материнства? Ждет реальной помощи и семья. Это только часть проблем, верхушка айсберга. А сколько еще под водой? Все они взаимосвязаны, поэтому и решить их можно только комплексно, через единую общегосударственную политику. Сегодня необходимо определиться, какие задачи приоритетны. Первоочередным, мы уверены, является весь комплекс проблем, затрагивающих интересы женщин, семьи. Конечно, сильная социальная политика требует немалых средств. Искать их прежде всего следует в наведении порядка в нашем планировании, в пресечении бесхозяйственности в стране. Мы ждем, что на эти цели пойдут и высвобождаемые от сокращения военного бюджета средства. Правы выступавшие депутаты, жить надо по средствам, аккуратно, расчетливо, разумно.

Многие из вас включили решение женского вопроса в свои предвыборные программы, полагаю, не только для того, чтобы получить голоса женщин-избирательниц. Теперь женщины ждут ваших действий, чтобы положение дел изменить по существу.

Во вновь избранном Верховном Совете создается комитет по делам женщин. Этот комитет ни в коем случае не должен стать женской комиссией, где только женщины будут решать свои вопросы. Это не женсовет при Верховном Совете. Формировать такой комитет следует не по признаку пола, а исходя из того, что это вопрос общесоциальный, вопрос государственного значения.

Мы видим его как комитет, имеющий законодательные и контрольные функции. У нас немало хороших законов, строгое соблюдение которых могло бы существенно изменить положение дел. Пора наконец поставить под контроль их выполнение министерствами и ведомствами, которые вопреки законам продолжают варварски использовать женский ручной труд, считая его менее хлопотным и более выгодным, чем внедрение достижений научно-технического прогресса.

Жизнь диктует необходимость разрабатывать новые законодательные акты, чтобы своевременно реагировать на те изменения, которые неизбежны в наше динамичное время, и в первую очередь в сфере экономики.

В условиях хозяйственной реформы предприятия и некоторые республики имеют возможность направлять часть своей прибыли на помощь различным социальным группам населения, в том числе семьям, имеющим детей. Например, на оплату и продление отпуска женщинам по уходу за новорожденным ребенком. Но правовой основы для этого до сих пор нет. Не получится ли так, что эти нужные нашему обществу инициативы окажутся противозаконными?

Есть у нас еще одно опасение. Не получилось бы так, что заниматься этими проблемами придется одному лишь комитету по делам женщин. Возьмем охрану материнства и детства. Ведь она обеспечивает в конечном счете здоровье поколений. Разве может не заниматься этим вопросом комитет по здоровью народа или проблемам экологии? Ведь это тоже здоровье наших детей, наше будущее.

И другая сторона дела. Активная работа женщин — народных депутатов необходима во всех без исключения комитетах и комиссиях: и в финансово-бюджетной, и по межнациональным отношениям, и по международным делам. Обращаемся мы и к Вам, Михаил Сергеевич, как к Председателю Верховного Совета. В Ваших выступлениях и в выступлениях других руководителей партии и правительства нам хотелось бы слышать о более глубокой постановке вопроса о положении женщин в нашей стране.

На XIX Всесоюзной партийной конференции Вы назвали женский вопрос вопросом государственного значения. Значит, и подхода он требует государственного. В этой связи хотим обратиться и к Совету Министров, его Председателю. Многое в решении женского вопроса зависит от ваших действий. В частности, решение по созданию государственного механизма по делам женщин. Стыдно признаться, что в этих вопросах мы уже отстаем не только от развитых, но и от многих развивающихся стран. Мы об этом говорили еще год назад с трибуны XIX Всесоюзной партийной конференции. А решения как не было, так и нет.

И еще одна проблема. К великому сожалению, место женщин среди народных депутатов более чем скромное. Их всего — 17 процентов. Есть здесь, конечно, и наша вина. Но проблема эта общая. Ведь в выборах по территориальным и национально-территориальным округам были целые области и даже союзные республики, которые и не выдвинули, и не избрали ни одной женщины. А сколько женщин выдвинуто от партии, комсомола, да и других общественных организаций? Вот и получается, что работать наравне с мужчинами, и даже в ночные смены, заниматься тяжелым, порой вредным для здоровья трудом женщины могут, а участвовать в решении судеб страны, распоряжаться своей судьбой и судьбами своих детей — мы им не даем возможности.

В заключение вот что еще хочу сказать. Сегодня в обществе существует значительная напряженность. Она выплескивается в дискуссиях, на митингах, даже в работе нашего Съезда. Но я уверена, что выход сегодня есть, и он в уважительном диалоге, в совместном поиске решений, в стремлении не только высказать претензии, но и слушать друг друга, в объединении всех наших сил. Спасибо за внимание.

### Б. Н. ЕЛЬЦИН

**(Московский городской национально-территориальный избирательный округ, РСФСР)**

Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемые избиратели Москвы и других регионов страны! На Съезде решается главный вопрос, от которого зависит будущее нашего общества. Это вопрос о власти, которая по праву должна принадлежать народу в лице его высшего законодательного органа, т. е. Съезда народных депутатов.

На состоявшемся накануне Пленуме Центрального Комитета КПСС мое предложение о реальной как бы передаче, именно на этом первом Съезде, власти от партии Советам не получило поддержку. Было принято решение рекомендовать на руководящие посты тех же лиц, которые не вывели общество из кризисов в политике, экономике, финансах, уровне жизни. К этому добавляются и составленные без учета мнения депутатов повестка и порядок дня Съезда. Считаю, подобный подход принижает роль избранников всего народа.

Как ни парадоксально, Съезд, который должен взять в свои руки власть, ответственность за перестройку и преобразование общества, оказался заложником законов и решений, принятых предыдущим Верховным Советом, сформированным еще в застойные времена.

Важнейшие вопросы государственной власти и управления, которые по логике законов должны были бы рассматриваться самим Съездом, были предрешены до него, а нам предложено за них голосовать. Полномочия Съезда по формированию высших органов власти и замещению должностей крайне узки. Самостоятельно лишь избрание Председателя Верховного Совета СССР. Перестает быть выборным Президиум Верховного Совета, нет альтернатив. В этих условиях не исключена опасность превращения Верховного Совета вместе с Президиумом в аппарат или, скажем, полуаппарат при Председателе.

Между тем положение в стране крайне тревожное. Активизировались и консолидируются антиперестроечные силы, прогрессируют теневая экономика, коррупция, растет преступность. Размываются моральные устои общества. Обостряются проблемы молодежи, которая требует к себе политического доверия от всего нашего общества, поскольку за ней — будущее. Углубляется расслоение общества по имущественному признаку, не реализуются принципы социальной справедливости и социального равенства. Число бедных растет. Падает вера советских людей в реальные результаты перестройки. Обостряются противоречия в межнациональных отношениях. Видимо, требуется создать комиссию Верховного Совета по малым народам. Решение продовольственной проблемы затягивается. Громоздкие управленческие надстройки в сельском хозяйстве сохраняются. Видоизменились лишь их названия, произошло перераспределение функций.

Каким образом можно одновременно и перестраиваться, и штамповать антиперестроечные законы? За год после партийной конференции, поддержавшей курс на демократизацию, мы одним указом ударили по митингам и демонстрациям, другим — по гласности, третьим — разрешили использование против своего народа спецвойск. Ну и, конечно, злополучная статья 11 «прим», автора которой так и не удается найти до сих пор, а он, возможно, среди нас. Именно в атмосфере подобного запретительного законотворчества, и особенно в последнее время, становятся возможными такие преступления, как в Тбилиси. Я был там и убедился, что это именно преступление, причем преступление против своего народа. Кроме создания комиссии по расследованию тбилисских событий, чтобы как-то успокоить народ, надо сказать на Съезде, кто все же принял решение в центре. Ведь об этом руководство знает.

Широчайшие слои народных масс сегодня не вовлечены в управление государством по существу. Наша печать, так много сделавшая на первых шагах перестройки, по-прежнему находится под контролем групп лиц, не отражает всего разнообразия мнений членов общества. Государственные и общественные институты не претерпевают каких-либо серьезных изменений, не сокращаются. Их громоздкость — непосильная обуза для общества.

Творцами застоя зарезервированы в законодательстве зоны, недосягаемые для закона. Организованная преступность проникла во все структуры общества, в том числе и в его высшие эшелоны, в партию. Дезорганизован внутренний рынок, усилилась инфляция, остаются очереди, талоны. Стала реальной угроза финансового краха. Не сломлена административно - командная система. Власть по-прежнему принадлежит партийно-бюрократическому аппарату. Перестройка, как и всякая революция сверху, по мере своего развития и углубления захватывает интересы всех слоев общества, но едва ли не самым существенным образом она затрагивает интересы самого аппарата, как системы власти. Отсюда — нерешительность и половинчатость в принятии решений, в топтании на месте перед каждым шагом вперед, колебания то вправо, то влево, а то и шаги назад. Отсюда — усложненные, противоестественные, порой даже уродливые решения, обросшие инструкциями. Примеров тому немало.

Громоздкая система власти выгодна только аппарату, она оставляет ему поле для маневра, позволяет, опираясь на свой опыт и организованность, используя неопытность и разобщенность депутатов, оказывать влияние на их решения.

Товарищи, намеченная программа и обещания, данные за четыре года перестройки, не выполнены. Люди стали жить хуже. Таковы, по моему мнению, политические оценки текущего момента. Некоторая самокритичность доклада товарища Горбачева не снимает с него ответственности за все это.

Очень кратко, что и как, по-моему, надо сделать, чтобы перестройка продвигалась. Прежде всего следует рассмотреть на Съезде народных депутатов СССР цели и задачи общества, с их учетом утвердить комиссии, начать подготовку проекта новой Конституции.

Считаю одной из задач — решительно провести децентрализацию власти и экономики, демонтаж командно-административной системы. Именно от них исходит сегодня угроза возврата общества к прошлому. Правовыми актами подготовить основу для преобразования общества, радикального изменения производственных отношений.

«Землю — крестьянам!» Да, надо наконец реализовать на деле этот лозунг, а крестьяне сами определят формы и способы хозяйствования и управления. И я полностью поддерживаю сегодня обращение тех, кто работает на селе. И, безусловно, надо помочь крестьянам, надо не только правительству и Центральному Комитету, а всему народу. Лишь тогда мы как-то можем сдвинуться с мертвой точки по обеспечению продовольствием страны. Обеспечить гарантии широчайшей демократизации и гласности, не тормозить их, что уже делается. Чтобы на деле реализовать это, следует принять закон о печати. Средства массовой информации не должны в массовом порядке принадлежать органам партии. Они должны быть все же более самостоятельными. Сегодня в обществе есть острая необходимость в коллективном поиске путей преодоления кризиса. Нужен совет с народом, надо раскрыть его огромный творческий и интеллектуальный потенциал, нужен мозговой центр талантливых ученых, политологов, экономистов, которые разрабатывали бы стратегию развития общества и в том числе стратегию развития села.

Конституционным путем следует предоставить трудящимся право выбора руководителя государства из альтернативных кандидатур всеобщими равными и прямыми выборами. Но главное — надо решить вопрос о роли и месте партии в обществе. Неотложной задачей представляется разработка и принятие закона о партии, который бы определил рамки компетентности и правомочности решений, принимаемых партийными органами.

Время критическое, ждать нельзя. Процессы демократизации партии серьезно отстают от темпов демократизации общества. Авторитет партии в массах падает. Поправить положение дел в партии, по моему мнению, может внеочередной XXVIII съезд КПСС, на который должны быть делегированы представители от всей партии путем альтернативных и прямых выборов в первичных организациях. На съезде партии следует также рассмотреть вопросы общей концепции перестройки, ее стратегии и тактики, чистоты рядов партии, избрать новый состав ЦК, так как нынешний состав за эти годы не решил поставленных задач.

Я считал необходимым затронуть эти внутрипартийные вопросы на Съезде народных депутатов, учитывая особую роль и значение партии в нашем обществе, ее инициативу в перестройке. Понятно, что без коренной перестройки в партии процесс преобразования в обществе дальше не пойдет. Реформа политической системы предполагает радикальные изменения структуры органов управления, их функций, полномочий. За четыре года в этом отношении ничего существенного сделано не было. Монопольные интересы ведомств являются сдерживающим фактором перестройки. Надо решительно преобразовать структуру органов управления на принципах хозрасчета, добровольного объединения товаропроизводителей, социалистической конкуренции. За центром следует оставить только определение общих пропорций, регулирование производства через инвестиционную политику, налогообложение и другие экономические методы.

Для успешной реализации экономической реформы следует стабилизировать курс рубля, изъять из оборота не обеспеченные товарной массой лишние бумажные деньги. За счет чего? В качестве одного из подходов я предлагаю временно на ближайшие годы сократить на 30 процентов, а не так, как предлагалось, на 5—8 процентов объем централизованных капвложений на промышленное строительство и соответствующий денежный эквивалент вывести из оборота. Можно стабилизировать курс рубля и другими путями. Предложения на этот счет имеются. Это решает три проблемы. Съедает 30 миллиардов «незавершенки», укрепляет курс рубля, дает возможность предприятиям реализовать заработанные деньги, так как строители будут искать заказчика, предложение как бы превысит спрос, появится возможность больше наполнить внутренний рынок товарами. Это, конечно, только часть программы. Необходимо сокращение количества министерств, причем более решительное, чем сейчас, перевод оставшихся на хозрасчет, я имею в виду аппарат, и не финансировать их из госбюджета.

Сегодня поступательное движение экономической реформы сдерживается планами и часто ошибочными нормативами двенадцатой пятилетки. Считаю единственно приемлемым вариантом — не терять еще один год, определить новые планы, программы и нормативы на несколько лет с 1990, а не с 1991 года, а эту пятилетку ограничить четырьмя годами. Чтобы реформа пошла, надо предоставить больше политических прав, а также экономическую и финансовую самостоятельность, хозрасчет каждой союзной республике, дать им территориальный суверенитет. И я поддерживаю в основном предложение, которое высказал депутат Горбунов от имени прибалтийских республик, в том числе за введение двуязычия. За центром оставить право координации некоторых вопросов, которые касаются интересов государства и общества в целом. Без промедления требуется принятие законов о пенсиях, о бедности, об экологии, о формах собственности. В создавшихся условиях Съезд должен прежде всего принять государственную программу вывода страны из кризиса. Эта программа должна носить характер чрезвычайных мер. За 70 с лишним лет мы не сумели продвинуть вопрос хоть какой-то социальной справедливости. Есть все основания говорить о существовании элитарного слоя в нашем обществе, строящем социализм. Почему в стране десятки миллионов живут ниже всякого уровня бедности, а другие купаются в роскоши? Принципом социальной справедливости надо сделать защиту интересов наименее обеспеченных и социально незащищенных слоев общества. Начать, может быть, с того, что, учитывая дефицит, отменить все незаконные привилегии для номенклатуры, да и вообще убрать из нашего лексикона это слово «номенклатура». Это поднимет нравственное состояние общества, установит официальный прожиточный минимум. Уже на данном Съезде надо решить хотя бы один конкретный социальный вопрос, иначе люди нас не поймут. Допустим, установить бесплатное обеспечение лекарствами и проезд в городском транспорте для инвалидов и людей, живущих ниже черты бедности, решить пенсионный вопрос, хотя бы часть его. Проект постановления в качестве законодательной инициативы, составленный очень большой группой депутатов, я передаю в Президиум. До того, пока мы не решим все вопросы здравоохранения, переориентировать 4-е управление Минздрава СССР для обслуживания материнства и детства, для этого там есть очень квалифицированные люди. Это нужно ради нашего будущего, ради того, чтобы не было такого состояния, что детская смертность в СССР в два раза выше, чем в любой цивилизованной стране.

Есть некоторые замечания по работе Съезда.

Не могу не высказать еще одно беспокойство. Настоящий Съезд, Конституция и партия наделили главу государства чрезвычайно широкими полномочиями. При этом просматривается очень тревожная тенденция — на фоне общего ухудшения экономической ситуации и обострения национальных вопросов происходит рост личного влияния и власти в руках главы государства. Эти «ножницы» могут привести к соблазну решать наши сложные проблемы силовыми методами, и мы можем вновь оказаться, сами того не заметив, в плену нового авторитарного режима, новой диктатуры. Тем более что за 70 лет нами так и не накоплено опыта ни партийного, ни парламентского, ни народного контроля за действиями лидера государства. Считаю, что в рамках построения правового государства настоящий Съезд обязан создать соответствующие коллективно работающие механизмы. В качестве одного из элементов такого механизма предлагаю принять закон о ежегодном референдуме по вопросу доверия Председателю Верховного Совета СССР.

Товарищи! Трудящиеся страны, пославшие нас на этот Съезд, ждут от нас радикальных решений, решительных действий по перестройке и реальных результатов, и мы не должны их разочаровать.

### С. Г. АРУТЮНЯН

**(Ленинаканский территориальный избирательный округ № 737)**

Из широкого круга вопросов, поднятых в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, я хотел бы остановиться на проблемах национального развития и межнациональных отношений, потому что именно они находятся сейчас в эпицентре общественно-политической жизни республики, именно о них поручили мне сказать на Съезде избиратели.

Сегодня в Армении завязался сложнейший узел проблем. Накопившийся за десятилетия груз социально-экономических неурядиц и обостренная неудовлетворенность людей, неутихающая боль исторической памяти и всплеск национального самосознания, искреннее стремление к демократии и порой недемократические формы ее проявления, ограниченные возможности решения вопросов, больно задевающих достоинство народа, наконец, невиданное землетрясение, покорежившее судьбы сотен тысяч людей, создали напряженнейшую ситуацию, вызвали, если хотите, национальный стресс. Все, кто бывал в зоне землетрясения, воочию могли увидеть, на краю какой пропасти оказались наш народ, республика. В трудный час испытаний руку помощи нам протянули все братские народы, все мировое сообщество. Боль Армении, заботы Армении стали болью и заботами всей страны. Наш народ никогда не забудет этого. В трагические дни мы с особой силой почувствовали, каким великим завоеванием является братская дружба народов СССР. Армянский народ не раз стоял на грани исчезновения, но всякий раз поднимался, возрождал из руин и пепла города и села, свою древнюю культуру. Землетрясение снова поставило перед нами эту невиданную по масштабам задачу. Для ее решения нужна целостная программа возрождения республики, комплекс неотложных мер по социальной реабилитации населения, преодолению отрицательных демографических последствий стихии, сохранению генофонда нации. Мы поддерживаем региональный хозрасчет, экономическую самостоятельность и суверенитет республик. Но в экстраординарной обстановке, в которой оказалась Армения, требуются также и новые, нестандартные решения. После землетрясения резко возрос интерес иностранных государств, фирм и организаций к экономическому, научно-техническому, валютно-кредитному сотрудничеству с республикой. Существенную помощь готова оказать нам зарубежная армянская диаспора, неотъемлемая часть нашего народа, крепкими корнями связанная с Родиной.

В этих условиях в республике можно было бы создать зону совместного предпринимательства с широким привлечением иностранных инвестиций не только для восстановления разрушенного, но и для решения многих технических и технологических проблем, представляющих интерес для всей страны. Мы считаем это очень важным для ускорения вывода республики из кризисного состояния. Это шаг к тому, чтобы отработать механизм новых форм прямых связей союзных республик с зарубежными странами. Да и в целом необходимо, на наш взгляд, законодательно определить права союзных республик в установлении деловых и гуманитарных связей с теми зарубежными странами, где имеются общины, этнически связанные с нациями и народностями нашей страны.

Процессы обновления затрагивают глубинные пласты как общих глобальных, так и местных региональных интересов. Жизнь показала: любые региональные проблемы, если они не находят своевременного решения, неизбежно приобретают глобальный характер и негативно сказываются на стране в целом. Вот уже полтора года сотрясает нашу республику, весь наш регион и отзывается эхом по всей стране резко обострившаяся проблема Нагорного Карабаха. И здесь, во Дворце съездов, она не раз звучала в эти дни. Она трагически высветила все острые грани межнациональных отношений. Десятилетиями повторяли мы высокую истину ленинской национальной политики: все народы в нашей стране равны. И десятилетиями методично подстригали под казенный газон живые ростки межнациональных отношений.

И в наши дни есть попытки подменить серьезный и честный анализ проблемы звонкой фразой о дружбе и братстве, а обостренность межнациональных отношений свести только лишь, я повторяю, только лишь к проискам экстремистов и козням коррумпированных кругов. Смешение причины со следствием, жесткий прессинг со стороны средств массовой информации, манипуляция общественным мнением, призывы к взаимопониманию, не подкрепленные реальными шагами, только обостряют обстановку. Надо вещи называть своими именами. Мы имеем дело с последствиями сталинского, антидемократического подхода к решению судеб народов. Признать неприкосновенность таких решений — значит признать справедливость и обоснованность действий того режима, который привел социализм к тяжелым деформациям.

Мне и другим депутатам от нашей республики избиратели прямо задают вопрос: «Почему, если мы сегодня восстанавливаем историческую справедливость в отношении отдельных людей, пострадавших в прошлые годы, нельзя сделать то же самое в отношении целых народов?» Правде надо смотреть в глаза. Вопреки голословным заявлениям товарища Алиева на апрельском (1989 года) Пленуме ЦК КПСС, в Нагорно-Карабахской автономной области десятилетиями ущемлялись национальное достоинство, социальные и духовные запросы армянского населения. Попирались даже те минимальные права, которые предоставляет автономной области Конституция. Явная и открытая несправедливость в межнациональных отношениях и привела к нынешней кризисной ситуации в регионе. К сожалению, и сейчас, когда особенно важно не допускать малейших шагов, возбуждающих межнациональную рознь и недоверие, все еще нередко предпринимаются действия, противопоставляющие интересы азербайджанского и армянского населения в НКАО. Мы стремимся к нормализации обстановки, к диалогу, к поиску конструктивных решений. Но сталкиваемся с различными препятствиями в установлении естественных связей Армении с Нагорным Карабахом. Решение любых вопросов, будь то экономические, социальные или культурные, превращается чуть ли не в политическую проблему. Я уже не говорю о поездках руководителей нашей республики. Не могут беспрепятственно бывать в Нагорном Карабахе деятели науки и культуры. То есть и сейчас имеют место многочисленные рецидивы прежнего мышления, прежних подходов. На протяжении многих лет мы абсолютизировали классовую солидарность, убаюкивали ею сами себя. Сегодня мы видим: при запущенности национальных проблем в жизни народа могут доминировать национальные чувства, рождая всплеск национальной солидарности. В Армении проблема Нагорного Карабаха стала общенациональной идеей, настолько глубоко проникшей в сердца людей, что даже небывалое стихийное бедствие не заслонило ее. Создание Комитета особого управления НКАО — компромисс, продиктованный реальной обстановкой. К сожалению, комитет унаследовал правовые несовершенства областной автономии и не стал самостоятельной управленческой системой, выводящей автономную область в прямое подчинение центра. У людей появилось недоверие к комитету, в НКАО вновь обострилась обстановка, что стало детонатором осложнения ситуации и у нас в республике.

Важно, как отмечалось на недавнем заседании Комиссии Политбюро ЦК КПСС по межнациональным вопросам, расширить полномочия Комитета особого управления, предоставить ему реальные права самостоятельно решать все жизненно важные вопросы автономной области. В то же время очевидна и необходимость восстановления функций областных органов, обкома партии, областного Совета с передачей им в последующем всей полноты власти и права подчинения центру.

Проблеме Нагорного Карабаха руководство страны уделяет большое внимание. Вопросы неоднократно рассматривались в Политбюро ЦК КПСС, в Президиуме Верховного Совета СССР, в правительстве, но проблема по-прежнему остается острой, кровоточащая рана не заживает.

Наш Съезд наделен таким важным правом, как принятие решения о проведении референдума. Думаю, что Съезд мог бы воспользоваться этим правом в отношении Нагорного Карабаха. Пусть население этой автономной области путем свободного волеизъявления само решит свою судьбу. У каждого народа есть свои «болевые точки». И не только сегодняшние, но и исторические. Такой «болевой точкой» для армянского народа является неутихающая рана геноцида 1915 года на территории Западной Армении. Выражая чаяния армянского народа, Верховный Совет республики принял Закон об осуждении геноцида и обратился с соответствующим предложением в Президиум Верховного Совета СССР.

Мы обращаемся к вновь избранному Верховному Совету СССР отреагировать на наши предложения. Геноцид как чудовищное преступление против человечества не может оставаться без осуждения.

Сумгаитская трагедия, не получившая должной оценки, вызвала взрыв протеста, породила сложнейшую проблему беженцев. Сегодня 200 тысяч беженцев армян из Азербайджана находятся у нас в республике. Десятки тысяч азербайджанцев покинули Армению. Сложите 200 тысяч беженцев армян и 530 тысяч человек, оказавшихся без крова после землетрясения, и вы представите весь драматизм положения. Почти треть населения республики без жилья, многие — без работы.

Не могу не сказать и о беспомощности, проявленной правоохранительными органами, союзными и республиканскими комиссиями в установлении причин и виновников массовых отравлений людей на производстве, которые продолжаются уже несколько месяцев. Затяжка с решением целого ряда наболевших вопросов будоражит республику, выбивает людей из колеи, рождает ощущение социальной и национальной незащищенности, кризис доверия к руководству республики.

В докладе справедливо отмечалась недооценка в начале перестройки национального вопроса. Мы дорогой ценой платим за затягивание в решении некоторых вопросов межнациональных отношений, медлительность и половинчатость принимаемых решений. Серьезная конфронтация между армянским и азербайджанским народами — печальный факт действительности. Игнорировать его невозможно. Нашим двум народам и дальше жить рядом. Не дать углубиться кризису в отношениях между двумя народами, устранить конфликтную ситуацию — задача чрезвычайной важности. И потому обе республики, и прежде всего Компартии Армении и Азербайджана, призваны использовать все возможности для преодоления отчуждения, восстановления атмосферы взаимопонимания и доверия.

Многие затруднения в урегулировании межнациональных отношений связаны с отсутствием правового механизма их демократического решения и несовершенством Конституции СССР, в которой одна статья исключает другую, одни разделы созданы в новых условиях, а другие, притом большинство, достались в наследство от времен застоя. На наш взгляд, было бы полезно, если бы Съезд выработал по этому вопросу позицию, определился, как привести Основной Закон государства в соответствие с сегодняшними реалиями, в том числе и в вопросах межнациональных отношений. Мы справедливо многое пересматриваем в этой сфере. Взят курс на обогащение демократических начал во взаимоотношениях центра и союзных республик, в укреплении суверенитета республик, в решении вопросов экономической, социальной и культурной жизни. Думаю, в этих условиях как никогда важно иметь четкий ориентир, надежный критерий, который поможет нам избежать опрометчивых шагов, нежелательных крайностей. Такой ориентир и критерий — укрепление нашего Советского государства как федерации суверенных республик.

Да, дом наш нуждается в обновлении. Эту истину наше общество выстрадало. Но все наши идеи, все наши шаги должны быть направлены на укрепление этого дома, на созидание более высоких форм интеграции наших республик, наших народов.

Я не согласен с теми, кто пытается бросить тень на работу нашего Съезда. При всех его издержках, трудностях он проходит на широкой демократической основе. Впервые мы ведем столь откровенный, честный разговор о наших проблемах, имеем возможность сопоставить различные мнения, заявить о своей позиции. Я считаю, что это большое завоевание Съезда. Это хорошая основа для плодотворного поиска решений тех сложнейших задач, которые выдвигает перед нами нынешний весьма ответственный этап в жизни страны.

### Митрополит АЛЕКСИЙ

**(От Советского фонда милосердия)**

Я думаю, что впервые религиозному деятелю приходится выступать со столь высокой трибуны нашей страны. Мне хотелось бы в первую очередь поблагодарить Михаила Сергеевича Горбачева за его доклад и концепцию, которую он предложил нам для выхода из кризисной ситуации. Конечно, эта концепция будет обогащена выступлениями делегатов, и общими усилиями мы должны найти пути выхода из той кризисной ситуации, в которой находятся наша страна и наше общество.

С этой высокой трибуны я хотел бы заявить, что православные люди и все верующие нашей страны не только всей душой поддерживают перестройку в широком смысле этого слова, но и видят в происходящих процессах обновления реальное воплощение своих надежд и своих чаяний. Мы осознаем, насколько сложен процесс перестройки, который должен затронуть все сферы нашей жизни — строить заново порой бывает легче, чем перестраивать. Ход перестройки предполагает радикальную экономическую реформу, направленную на разворот экономики в сторону человека, демократизацию внутренней жизни, нравственное обновление нашего общества. Вот на этом последнем мне и хотелось бы остановиться несколько подробнее.

Наиважнейший урок, который вынесло наше общество из своего недавнего прошлого, заключается в осознании глубинной взаимосвязи между нравственностью и социальным развитием общества. Как известно, наша история подтвердила древнюю истину, что принудительными методами, не обращаясь к нравственности человека, его совести, разуму, моральному выбору и внутренней свободе, нельзя осуществить самые прекрасные социальные идеи. Поэтому тяжелое положение, в котором оказалась наша экономика, многие стороны общественной жизни имеют первопричиной не только чью-то злую волю, ошибки специалистов, но и духовное обнищание, поразившее наше общество.

Наш век выявил невиданное ускорение научно-технического прогресса — сферы деятельности человека, в основном освобожденной от морали. И вот что получилось. Сегодня, как никогда ранее, люди духовно разобщены между собой, равнодушны друг к другу. И это в мире, где через самые разнообразные технические каналы и средства связи к человеку поступает невиданное ранее количество информации о жизни его собратьев во всех уголках Земли.

Нравственность, моральные принципы призваны стать тем мощным средством, которое позволит нам преодолеть людскую разобщенность, духовную отчужденность и тем самым сплотит нас как братьев и сестер для построения счастливого будущего для нас и для наших потомков. Именно возрожденная нравственность сделает нас терпимыми друг к другу, милосердными ко всем страждущим, больным, инвалидам, старым, одиноким. Милосердными к природе, пренебрежительное, хищническое отношение к которой — прямое следствие эгоизма, нездорового состояния человеческой души.

Мне бы хотелось с этой трибуны призвать всех народных депутатов консолидировать наши усилия, чтобы вместе решать общие вопросы, которые стоят перед нами. Кризисы современного общества взаимосвязаны с нравственным кризисом, вследствие чего ответственность за нравственное воспитание лежит на всех нас, на всем нашем обществе. Каждый человек должен строить свои отношения с окружающими, с обществом, с природой на основе общечеловеческого морального кодекса. Все мы должны понять, что между нравственностью и выживанием существуют прямая связь и прямая зависимость. Именно поэтому очень остро стоит сегодня вопрос нравственного воспитания, совершенствования всех членов нашего общества. Об этом очень хорошо говорил с этой трибуны академик Дмитрий Сергеевич Лихачев. Он прав: культура и нравственность взаимосвязаны между собой.

Церковь и религиозные объединения готовы принять участие в этом процессе нравственного обновления нашего общества, и мы с надеждой ожидаем принятия в скором времени закона о свободе совести, который предоставит церкви большие возможности участвовать в общественной жизни нашего общества.

Наш Съезд проходит в знаменательное время, которое коренным образом может изменить ход развития страны. Этому способствует и международная обстановка сегодня. За два дня до начала нашего Съезда я вернулся из швейцарского города Базеля, где проходила всеевропейская, всехристианская экуменическая ассамблея «Мир и справедливость». Практически не было аналогов такой встречи, когда

(Продолжение на 3-й стр.)

# ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

представители всех христианских церквей Европейского континента встретились для обсуждения жгучих вопросов современности — мира, разоружения, справедливости и сохранения окружающей нас природы.

В течение недели мы обсуждали эти вопросы и пришли к единодушию, изложив наши решения в обобщенном документе, который касается всех проблем, которые стоят сегодня перед человечеством. И христиане Европы выразили готовность работать вместе, не откладывая, как призвал их профессор Карл фон Вайцзеккер: «Время не ждет». Надо работать вместе, сообща, для того, чтобы человечество выжило, сохранило мир, справедливость и окружающую нас природу. Позвольте мне передать документы этой ассамблеи главе нашего государства.

## В. И. БАКУЛИН

**(От профсоюзов СССР)**

Мне, народному депутату из рабочего города Иванова, доставляет большое удовлетворение то, что дни работы нашего Съезда совпадают с 84-й годовщиной создания первого в России Иваново-Вознесенского общегородского Совета рабочих депутатов. Это первый политический опыт, доказавший, что голос рабочих много значит в решении крупных государственных вопросов.

Сегодня, ощущая тот революционный дух, который несет в себе перестройка деятельности Советов, остро чувствуешь личную ответственность за судьбу страны.

К Съезду народных депутатов обращены внимание и мысли всех трудящихся, тех, кто доверил нам мандат полномочного представителя народа. От нас ждут многого. И в первую очередь — ответа на вопросы, связанные с дальнейшим ходом перестройки, а значит, с улучшением уровня нашей жизни. Это главное. Я считал и считаю, что настоящий Съезд нельзя сводить к митинговым речам, попыткам заварить кашу, внести сумятицу и раскол, увести депутатов от обсуждения важнейших вопросов внутренней и внешней политики.

Я держу постоянную связь с ивановцами, особенно волнует их то, что часть депутатов ведет откровенную борьбу за политическую власть, используя разные методы, вплоть до оскорблений, угроз, навешивания ярлыков. Это вызывает протест избирателей. Они считают, что такая обстановка на Съезде может только ухудшить положение в нашей стране. Меня, рядового члена партии, беспокоит настроение тех депутатов, чьи выступления и действия направлены на принижение роли и значения КПСС, происходящих перестроечных процессов, попытки вбить клин между партией и народом. Видимо, эти люди имеют свои далеко идущие политические цели. Разве непонятно, что именно по инициативе партии, ее ЦК, Политбюро в стране происходят перемены в экономике, социальной жизни, и нам небезразлично, товарищи, кто поведет перестройку дальше. Другой силы, как Коммунистическая партия, мы не видим, ее политику будем поддерживать.

Меня удивляет, почему молчат на Съезде партийные работники. Почему не дают отпор явно экстремистским нападкам на партию? Если нам дороги идеи перестройки, мы, коммунисты, не должны уходить в сторону, уклоняться от дискуссий.

Поддерживая положение доклада, с которым выступил М. С. Горбачев, хочу подтвердить, что при всех трудностях перестройка дает положительный результат. На собственных примерах видим: набирает силу демократизация и гласность, раскрепощается инициатива людей, подтягивается, пусть не так, как надо, работа промышленности. Очень медленно, но улучшаются дела в сельском хозяйстве. Это вселяет уверенность в правильности выбранного курса в партии. В то же время отдельные застойные явления, нерешенные проблемы характерны и для нас, ивановцев. Прямо скажем — назрела потребность каждому не просто прибавить в работе, а рвануть изо всех сил, чтобы выйти из трясины, выбраться, даже если кому-то станет очень больно. Рабочий класс серьезно обеспокоен тем, чтобы не заговорить перестройку. В самом деле, мы каждый раз слышим: XXVII съезд партии — переломный момент, XIX Всесоюзная конференция — переломная, Пленум один, Пленум другой — переломные. Нынешний Съезд тоже переломный; так и живем. Ломаем да битвы ведем. Как рабочий, хочу сказать: устали люди от многочисленных слов и обещаний, дела хотят. Более четкой линии в экономической политике.

Учитывая, что Съезд народных депутатов формирует программу действий нашего правительства, хотел бы изложить свои оценки по ряду основных проблем социально-экономической политики, определяющей интересы трудящихся. На наш взгляд, они требуют безотлагательного решения. Как наказ Верховному Совету страны хочу предложить более глубоко, взвешенно и сбалансированно подходить к выработке и принятию хозяйственных решений и программ. Уже в годы перестройки принято столько постановлений, что их выполнение резко продвинуло бы экономику вперед, а на практике — намечаем программы, называем рубежи и сроки, выдаем народу обещания, гарантии и в то же время проваливаем их и даже отступаем назад. Возьму два момента, наиболее близкие мне по роду работы. Много надежд породило у текстильщиков известное постановление о коренном повышении уровня отечественного машиностроения. Думали, что технический прогресс хотя бы в текстильном машиностроении позволит подняться до мирового уровня, облегчит труд наших уважаемых и дорогих женщин, улучшит качество товаров. Видим — не получается. Вместо получения высокопроизводительного, насыщенного электроникой оборудования мы стали свидетелями рождения еще двух постановлений центральных органов о неудовлетворительном и крайне неудовлетворительном выполнении предыдущих постановлений. И никто при этом, как нам известно, не понес никакой ответственности — ни авторы принимаемых документов, ни их исполнители.

Мне кажется, что Верховный Совет должен найти рычаги, чтобы резко поднять ответственность за выполнение принимаемых решений, вплоть до отстранения конкретных виновников от работы. Твердо убежден, если в ближайшее время не укрепить исполнительскую дисциплину — от рабочего до члена правительства,— не обеспечить наивысшую производительность труда, то ни о каком существенном улучшении дел в стране не может быть и речи.

До предела обострена проблема обеспечения народа товарами. Крупные государственные деятели неоднократно ссылались как на спасительный шаг в решении этой проблемы на постановление Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР от марта прошлого года, которое предусматривает строительство, реконструкцию и перевооружение сотен предприятий нашей отрасли. Но первый же год действия солиднейшего документа показал его несбалансированность. Среди строек названа и наша фабрика «Красная Талка». Подошли сроки проектирования, а ни Госплан, ни Министерство легкой промышленности Союза не могут и не обещают решить вопрос о том, кто же будет реконструировать предприятие с затратами на десятки миллионов рублей строительно-монтажных работ. Не укладывается в голове, почему, даже имея правительственное решение, нужно ходить и доказывать, что оно должно выполняться. Когда же будет уважение к государственным решениям? Когда перестанем со снятой шапкой ходить по министерствам и ведомствам? Считаю необходимым, пока не ушло время, соответствующим органам сделать своеобразную инвентаризацию ранее принятых решений. Ратуем за приоритетное развитие тех или иных отраслей в одном документе, в другом — говорим о необходимости приостановить, законсервировать и так далее, что подтверждает непроработанность постановлений, определяющих судьбы многотысячных коллективов. Важно также исключить из практики принятие противоречивых документов, что стало сегодня практически нормой. Есть ряд постановлений высших органов, запрещающих развивать промышленное строительство в Нечерноземье, в то же время одно за другим принимаются постановления по строительству новых заводов, причем без учета мнений с мест.

Считаю, что Верховному Совету и правительству страны в первоочередном порядке надо сосредоточить материальные и финансовые ресурсы на развитии материально-технической базы строительной индустрии. Без этого нам не решить ни продовольственных, ни жилищных, ни других проблем. Уже сегодня текстильщики области имеют свыше 100 миллионов рублей фондов производственного и социального развития и не могут их использовать из-за отсутствия материальных ресурсов и мощностей подрядных организаций. Наши люди ждут квартиры по 15—18 лет. Не развив эту отрасль, нечего надеяться на решение провозглашенной политической задачи — обеспечить каждую семью жильем к 2000 году.

Мне, как председателю СТК предприятия, вольно или невольно приходится влезать в вопросы экономики, много читать работ товарищей Абалкина, Селюнина, Шмелева, Попова и других. Но что же это получается, товарищи ученые? Что ни автор, то критикует другого. Один говорит «надо проводить экономическую реформу», второй говорит «не время, наша масса до этого не дозрела». А где же выход? Как бы ни проходила экономическая реформа, ухудшения жизни народа быть не должно. Казалось бы, этот вопрос всем ясен, однако все мы ежедневно видим пустые полки в магазинах, разгул спекуляции, рост цен. Пора ведущим ученым-экономистам от дискуссий переходить к выработке конкретных путей лечения нашей экономики и как врачевателям нести ответственность за ее быстрейшее выздоровление.

Не могу не сказать и о том, что рабочий класс обеспокоен сегодня развитием системы кооперации. На первых порах мы ждали насыщения рынка необходимыми товарами, решения проблемы дефицита, здоровой конкуренции с государственным сектором. А что получилось на деле? Видим, что кооперативы породили социальную несправедливость, падение дисциплины, рост преступности, залезли в карман рабочему и пенсионеру, создали неконтролируемый канал перехода безналичных денег в наличные большей частью без дополнительного выпуска товаров. На этом фоне резко обозначилось расслоение общества. С одной стороны, многотысячные доходы одних, с другой, а таких миллионы, не обеспечивается даже прожиточный минимум. Особенно в обиде те, кто своим трудом поднимал страну в труднейшие годы. Законодательным правовым органам необходимо в срочном порядке доработать вопросы развития кооперативов, сделать так, чтобы они действительно стали потребностью, а не явлением в нашей жизни.

Хотелось бы пожелать Верховному Совету, правительству, чтобы их деятельность проявлялась в постоянном улучшении жизни единого советского народа, чтобы неуклонно рос авторитет нашей страны не только за рубежом, а прежде всего возрождалась бы гордость собственного народа за свою Родину, за самый справедливый, гуманный и прогрессивный наш социалистический строй. Я обращаюсь к трудящимся страны, к рабочим Москвы и Ленинграда — помните и не забывайте слова Владимира Ильича Ленина: пролетариат московский, питерский и иваново-вознесенский доказал на деле, что никакой ценой не уступит завоевания революции. И сегодня мы твердо должны стоять на этих позициях.

## В. В. КАЗАРЕЗОВ

**(Татарский территориальный избирательный округ № 236, Новосибирская область)**

Мне как партийному работнику вроде бы следовало сегодня больше говорить о политических аспектах перестройки, но я остановлюсь на экономических, так как в политической сфере несомненно движение вперед.

Для меня совершенно очевидно, что, если в ближайшее время не произойдет повышения жизненного уровня населения, если не будут решены неотложные социальные программы, люди разуверятся в возможности каких-либо позитивных перемен. А это будет означать конец перестройки, откуда бы он ни пришел — слева или справа.

Экономика больна тяжелой хронической болезнью, и признаков ее выздоровления по крайней мере я пока не вижу. Думается, что мы недостаточно верно оценили всю глубину экономического кризиса. А что касается последнего времени, то в официальных оценках прослеживается попытка приукрасить истинное положение вещей. А вот это совершенно недопустимо.

Анализы, проведенные сибирскими учеными-экономистами, показывают, что за три года пятилетки увеличение промышленной продукции составило не тринадцать, как говорит статотчетность, а только немногим более четырех, в том числе в 1988 году — один процент. Имеется в виду, что остальной прирост, а точнее видимость прироста, получается за счет скрытого роста цен и несовершенства статистики.

Возможно, наши ученые драматизируют ситуацию, но думаю, что незначительно. Так вот, этот тезис в своем выступлении я хотел бы закончить призывом к исчерпывающе точной оценке социально-экономической ситуации в стране, и поэтому считал бы возможным поручить вновь избранному Верховному Совету, соответствующим комиссиям глубже разобраться в обстановке и проинформировать депутатов и население. Но более важным представляется уяснение причин все нарастающего ухудшения положения, а еще более существенным — поиск путей выхода из этого положения. Я бы мог сейчас говорить о невосприимчивости нашего народного хозяйства к научно-техническому прогрессу, пробуксовке экономической реформы и так далее, но об этом уже говорилось и, уверен, будет еще много сказано, и не хочу отбирать хлеб у ученых, экономистов. Хотелось бы сказать о другом. Я согласен с предыдущим оратором, отметившим низкий уровень компетенции, слабую научную проработку при обосновании крупных решений в стране, а также половинчатость и робость, непоследовательность при проведении этих решений в жизнь.

Вот посудите сами, какое впечатление могла произвести постановка три года назад задачи — к 1990 году 80—95 процентов основной продукции выпускать на мировом уровне, то есть обеспечить головокружительный скачок. Горько и обидно было за руководство страны, когда на каждом шагу удивлялись такой, мягко говоря, нереальной задаче. А ведь мы обязаны были поднимать парторганизации, коллективы на ее выполнение! Откуда такая некомпетентность? И мне хотелось бы обратиться к Вам, Михаил Сергеевич, посмотрите, что за помощники, которые предлагают такие варианты решения?

А вот совсем уже свежее решение: госзаказ на сельскохозяйственную продукцию до республик и областей доводить, а до хозяйств — нет. Такой подход не только с моей точки зрения неправилен и нелогичен, но и безнравствен. Должно быть что-то одно: или отказ от госзаказа сверху донизу, если мы к этому готовы, или сохранение его на какое-то время опять же сверху донизу. Иначе получается противопоставление областного и районного уровня руководства, с одной стороны, и непосредственных производителей сельскохозяйственной продукции, с другой. Центр же занимает весьма респектабельную демократическую позицию.

Мне кажется, мы натворим бед непродуманным подходом к изменению инвестиционной политики под флагом переориентации на социальную сферу. Вот тоже пример. Наряду с другими промышленными министерствами предусматривается сокращение вложений и в развитие электротеплоэнергетики. Не берусь судить о положении в стране, но для Новосибирской области это будет означать тупиковую ситуацию в социальном развитии. В прошлом году принято постановление Совета Министров СССР о развитии энергетики Новосибирской области, где имелось в виду увеличение капвложений по линии Минэнерго в 1990 году почти в два раза к уровню 1988 года. Отмечу, что дефицит тепла только по Новосибирску составляет тысячу килокалорий. Значителен также дефицит и электроэнергии. А что фактически планируется теперь на 1990 год? Снижение вложений от уже достигнутого уровня. Министр энергетики А. И. Майорец объясняет это сокращением капвложений в энергетику в рамках общего уменьшения промышленного строительства в стране. Я бы назвал это не просто недальновидной политикой — это нечто худшее. Мы говорим о социальной сфере, а назовите более социальную отрасль, чем теплоэнергетика. Когда нет мяса, его можно заменить на какое-то время картофелем и макаронами, нет мыла — можно прожить, умываясь без него. Но как в Сибири в сорокаградусные морозы жить, если в квартирах и на работе холодно? Как отапливать новое жилье, школы, детсады, больницы, строительство которых мы увеличиваем, если не хватает тепла? Мы вынуждены будем сворачивать свои социальные программы. Да и реальность строительства одного миллиарда квадратных метров в год по стране, о чем говорил в докладе Михаил Сергеевич, представляется весьма проблематичной в связи с этим. Вот почему я говорю о тупиковой ситуации и призываю депутатов, особенно тех, кто будет работать в соответствующих комиссиях, способствовать ускорению развития теплоэлектроэнергетики.

У нас в стране сложилась парадоксальная ситуация. С одной стороны, чрезмерная централизация в управлении экономикой, с другой — полная беспомощность центра в налаживании и разделении труда и интеграции производственного и научного потенциалов. Я вижу в этом одну из главных причин нашего отставания. Ведь по степени кооперирования и специализации в промышленности, особенно в машиностроении, по отдельным признакам мы находимся, по-моему, на уровне домонополистического капитализма. Посмотрите на машиностроительные заводы страны. Каждый представляет собой комбинат с набором практически всех технологий. Здесь все есть — литейное, кузнечное, сварочное, инструментальное и другие производства. Я убежден, если бы все это производилось на специализированных предприятиях, то резко снизилась бы себестоимость машиностроительной продукции, возросли ее качество, технический уровень, снизилась материалоемкость. Я посмотрел, товарищи, материалы съездов, начиная с XXIII. В них, как заклинание, переписывалось положение о необходимости развития специализации и кооперирования, а процесс шел в обратном направлении. И четыре года перестройки ничего не дали, положение только усугубилось.

Или такая ситуация. Понимая тщетность дождаться в централизованном порядке организации производства и поставок для села таких нужных машин и механизмов, как силосный комбайн, другая кормозаготовительная техника, подъемный кран и т. д. (присутствующие в зале аграрники знают, что всего этого совершенно не хватает), мы решили организовать их производство у себя в области, разбросав узлы и детали по десяткам заводов. Нам говорят в Москве: «Молодцы!» Но какие там молодцы, когда машины будут в несколько раз дороже, а качество во столько же раз ниже. Ведь это же варварство: имея такой мощный в стране машиностроительный потенциал, каждой области делать для себя сельскохозяйственные машины. А я знаю, что так же поступают свердловчане, воронежцы и другие. Мы ведь разорим страну такими подходами. Как можно говорить серьезно о перестройке в экономике в связи с этим? В общем, это, по моему представлению, перестройка наоборот.

Несколько слов о региональном хозрасчете, самоуправлении. Я, как и абсолютное большинство,— за. Мне понятно, как это представляется на уровне союзных республик. А как же нам, краям и областям, замыкаться каждому в свой кокон? Следовало бы подумать о переходе к такому звену административной системы, как регион, например, Урал, Западная Сибирь, Дальний Восток, Центр и т. д. И, может быть, предоставить таким регионам права союзных республик в экономическом отношении.

И еще о региональном хозрасчете. Он должен быть полным. Считается, что вложения в науку наиболее эффективны. Если бы это было так применительно к региону, где она находится, то Новосибирская область стала бы самой процветающей в стране, так как по мощности научного потенциала мы уступаем только Москве и Ленинграду, ну разве что и Киеву. У нас три академических отделения: Академии наук СССР, ВАСХНИЛ и медицинских наук. То, что они оказались сосредоточены в одном городе, на мой взгляд, неверно, но теперь поздно об этом говорить. Будем считать, что исторически так сложилось. А раз так, то нам должно быть выгодно развивать науку, получая соответствующую долю в местный бюджет от результатов работы ученых, причем как от финансируемых из бюджета, так и хоздоговорных, внедренных не только у нас, но и в стране и проданных за рубеж. Тогда, во-первых, станет ясно, что же за эффект мы имеем от наших трех отделений. А во-вторых, если действительно отдача от вложений в науку окажется наиболее выгодной, мы дадим ей самое приоритетное развитие в ущерб другим отраслям и программам, имея в виду решать многие местные социальные вопросы за счет дивидендов, получаемых от науки.

И еще о науке. Она действительно нуждается в очень серьезном пересмотре к себе отношения. Мы имеем замечательные научные кадры, научные результаты мирового уровня. Но тернист путь от идеи до практики. И главное здесь, наряду с неэффективным хозяйственным механизмом — слабость экспериментальной базы, о чем уже много говорено. Как же поправить положение? Президиум Сибирского отделения Академии наук подходит традиционно, вносит предложение о строительстве новых институтских корпусов, то есть все тот же экстенсивный путь, опять увеличение числа новостроек. Что тут сказать? У меня вообще аллергия к новому строительству. А применительно к данному вопросу позиция такова: во-первых, построить корпуса и оснастить их, вложив миллионы и миллионы, это еще не значит создать экспериментальную базу для институтов. А кто работать будет в этих корпусах? И во-вторых, для нас это будет значить: отодвинуть в сторону решение насущных социальных проблем, на что мы, естественно, не можем согласиться. Какой же выход? А выход есть. В связи с сокращением расходов на вооружения, конверсии на оборонных предприятиях ряд заводов оборонных отраслей передать в распоряжение науки для использования в качестве экспериментальной базы. А продукцию этих заводов перераспределить по другим. Разумеется, это непросто, но это было бы по-государственному мудро, и это была бы перестройка подходов в таких важнейших делах.

И последнее. Хотелось несколько слов сказать о Сибири. В этом зале уже звучали слова нашего великого предка Михайлы Ломоносова о том, что российское могущество прирастать будет Сибирью. Что тут добавить? Ускоренное развитие производительных сил Сибири является важной составной частью стратегии КПСС, но стратегия эта реализуется неудовлетворительно. И главное в том, что не создан механизм, который бы стимулировал ускоренное освоение районов Сибири. А ведь если вспомним конец прошлого — начало нынешнего века, шло массовое, не насильственное, а добровольное переселение в Сибирь из центра страны: Украины, Белоруссии и других регионов. Именно Столыпин, думаю, ныне незаслуженно забытый государственный деятель России, стоял у истоков реформы, обеспечившей такое переселение, без чего невозможен был бы сложившийся уровень развития Сибири. Где же нынешние государственные мужи, которые могли бы предложить нечто подобное, позволившее нашему Отечеству более активно включить мощный потенциал Сибири на благо всего народа.

Можно говорить о многих стимулах. Но главное — только значительно более высокий жизненный уровень сибиряков может обеспечить приток свежих сил и остановит утечку коренного населения в западные районы страны. Сибирские ученые считают, что в настоящее время уровень потребления и использования в Сибири важнейших благ и услуг, включая продукты питания, жилье, объекты непроизводственной инфраструктуры, не достигает среднереспубликанских стандартов. Отставание окажется еще более глубоким, если учесть необходимость компенсации более суровых природно-климатических условий, требующих увеличения потребительского бюджета в южных районах Сибири как минимум на 20—40 процентов, а в северных — в 1,5—2 раза по сравнению с центральными районами страны. Прошу расценивать мое выступление как постановку вопроса о повышении поясного коэффициента для сибиряков. Убежден, что приоритетный подъем жизненного уровня населения в районах Сибири не только отвечает принципам социальной справедливости, но и является необходимым условием осуществления важнейших общесоюзных экономических программ.

## 31 мая, вечернее заседание

## А.-М. К. БРАЗАУСКАС

**(Вильнюсский-Ленинский территориальный избирательный округ, Литовская ССР)**

Уважаемый Съезд, уважаемые товарищи!

Волей народа мы открываем новую страницу истории нашей страны. Развитие государства вновь выдвигает перед нами требования отдать всю власть Советам. Ради этого мы избраны, об этом должны и говорить. В этот лозунг мы должны сегодня вложить качественно новое содержание. За прошедшие семь десятилетий мы неоднократно провозглашали полноту Советской власти, желаемое иногда выдавая за действительное.

Начавшаяся в апреле 1985 года перестройка подвела нас к решающему историческому рубежу. Возникшая общественно - политическая ситуация требует от нас произвести пересмотр некоторых ценностей, иначе взглянуть на содержание таких политических категорий, как социалистическое государство, собственность, суверенитет, союз. Справедливости ради следует сказать, что сегодняшнее тяжелое состояние страны — это не только результат перестройки, в чем нас нередко обвиняют. Оно является итогом всей нашей сложной и трагической истории, мучительных поисков создания политической и экономической системы, адекватной идеалам социализма. Сегодня вряд ли кто может отрицать, что страна находится на пороге экономического, а следовательно, и, может быть, близкого политического кризиса. Поэтому нужны реальные шаги по выходу из создавшегося положения. Люди устали от теоретических дискуссий, они хотят почувствовать перемены к лучшему в своей повседневной жизни.

Принципиальный путь решений накопившихся проблем мы видим в полной реализации кардинальных проблем, изложенных в докладе Председателя Верховного Совета, выступлениях депутатов и в установках XIX Всесоюзной партийной конференции. Из-за чрезмерного централизма в Советском Союзе образовались противоречия между центром и республиками, между отраслевыми интересами в области национальных отношений. Вспоминаем и события в Грузии, и Карабах, и Армению, и многие события у нас в Прибалтике. Разрешение этих противоречий, на наш взгляд, возможно лишь путем реализации прав суверенных народов как основы создания правового общества. Союз Советских Социалистических Республик как объединение этих суверенных народов в данном случае должен основываться на договоре о союзе, соответствующем обеспечению других необходимых договоров экономических, межреспубликанских, хозяйственных. В основу гармонизации отношений между союзными органами и органами власти республик должно быть положено четкое, справедливое разграничение этих компетенций. При этом необходимо установить точные пределы исключительной компетенции СССР, исключительные компетенции союзных республик и лишь в отдельных случаях должны быть предусмотрены вопросы, относящиеся и к совместной компетенции. Многонациональный союз становится таковым лишь в случае отказа от до сих пор существовавших установок унификации во всех областях. В Основном Законе СССР в первую очередь необходимо четко определить само понятие Союза Советских Социалистических Республик. В нем следует отразить принципы его образования, функционирования, а также правовое признание этнических, политических, экономических многообразий. Действующая в настоящее время Конституция стала тормозом для осуществления этих преобразований. Сегодня республики практически лишены возможности самостоятельно, а центр, как жизнь показывает, не способен должным образом решать вопросы развития экономики, накопившиеся проблемы экологии, общественно - политической жизни. Такое положение объективно вносит определенную остроту и в область межнациональных отношений как в целом по стране, так и в отдельных республиках. Мы на последней сессии Верховного Совета республики были вынуждены принять поправки некоторых статей нашей Конституции, которые открывают возможность для совершенствования производственных общественных отношений. Считаем, что такая законодательная инициатива не противоречит теперешнему духу перестройки.

Очередь, дефицит, пустой прилавок... Эти слова не исчезают из нашего лексикона. Конечно, такое положение в экономике тоже имеет свои исторические корни. Экономические реформы, проведенные в стране за последнюю четверть века, не принесли желаемых результатов в основном потому, что старые методы совершенствования экономики страны изжили себя. Нельзя заниматься только подкрашиванием фасада, когда требуется основательный капитальный ремонт. Необходима истинная революционная экономическая реформа, реализацию которой мы видим в осуществлении хозяйственной самостоятельности отдельных республик — это в первую очередь. К сожалению, медлительность, шараханье, келейность принятия жизненно важных решений все еще характерны для стиля работы многих союзных ведомств. Мы ограничены в возможностях маневра, принятия в целом ряде случаев самостоятельных решений. Интерпретация министерских инструкций с учетом региональных условий и уровня экономического развития не всегда возможна или приемлема.

Уже несколько месяцев тому назад мы опубликовали проект республиканской концепции экономической самостоятельности, который поддержали широкие слои населения. В феврале мы представили наши соображения по вопросу экономической самостоятельности в ЦК КПСС, а позже они попали в Совет Министров, оттуда в Госплан СССР, но, к сожалению, на свет появились лишь «Общие принципы...», которые, я надеюсь, всем депутатам известны. Они опять унифицируют и ведут к единообразию концепции для всех республик. Непонятна, конечно, такая боязнь хорошей инициативы. Непонятно, конечно, поведение и Госплана страны. Я сомневаюсь, что в этом зале есть хоть несколько депутатов, которые думают, что старыми методами хозяйствования мы могли бы столкнуть наш экономический корабль с той мели, на которой он сидит уже не один год.

Следует отметить, что унификация свойственна подавляющему большинству документов, исходящих из центра. В то же время на различных уровнях признается и подчеркивается, что политическая и экономическая ситуации в республиках не одинаковы. Учитывая все это, на последней сессии Верховного Совета республики мы приняли Закон об основах экономической самостоятельности, который не является слепком «Общих принципов...» По нашему мнению, он поможет снять многие острые проблемы ведомственного диктата, будет способствовать совершенствованию отношений, раскрепостит созидательный потенциал республики. Полагаю, что реализация этого Закона могла бы послужить моделью активизации экономики нашей республики. Такие модели подготовлены другими республиками и, конечно, с самым наименьшим риском для всей страны. В то же время группой прибалтийских депутатов разработан проект Закона СССР об экономической самостоятельности союзных республик. Он преследует цель демократизации Союза ССР и перестройки экономической политики. Основополагающий его принцип: будут сильные республики — будет сильный центр, будет сильный Союз. Надеюсь, что положения проекта должны встретить понимание Съезда, Верховного Совета, который, полагаю, будет рассматривать эти вопросы, а также понимание союзных экономических ведомств. Говоря о статусе союзной республики в составе СССР, о повышении экономической самостоятельности, неизбежно встают вопросы государственно-правовых гарантий этого суверенитета на союзном уровне.

К сожалению, наша общая история времен сталинщины завязала ряд узлов недоверия между республиками. Это осложняет в общественно-политическом плане проведение кардинальных реформ во всех сферах жизнедеятельности Союза.

Одним из таких узлов являются вопросы исторических обстоятельств образования Литовской ССР. Известно, что договор 1939 года между СССР и Германией, а также секретный протокол к нему предрешили судьбу в то время независимых Литовской, Латвийской и Эстонской республик. Став достоянием общественности, эти исторические факты, документы вызвали острые политические дискуссии, которые привели к повышению эмоционального накала и напряженности. Неопределенность в этом вопросе во многом ослабляет позиции Компартии Литвы. Необходимо официальное правительственное заявление с политической оценкой этих международных документов. Происходящие в стране перестройка и процесс создания правового государства однозначно требуют осуждения силовых методов сталинской внешней политики. Открытое признание незаконными упомянутых положений является необходимостью. Сделать это следует во имя исторической правды, во имя будущего литовского и других прибалтийских народов. Тем более, что мы находимся в преддверии 50-летия со дня подписания этих договоров. Это послужит не только повышению доверия и сплочению народов в рамках СССР, но и повысит его авторитет в глазах международной общественности. Этому же послужит и более широкое участие союзных республик в формировании и проведении внешней политики СССР. Сложилась такая порочная практика, когда интересы союзных республик за рубежом в области экономики, культуры, науки, да и в других областях представляют множество центральных ведомств, зачастую не вникающих и даже не имеющих возможности понимать этих потребностей, специфики. Исходя из провозглашенного нового мышления в международных делах, необходимо наладить конкретные деловые связи с позитивно настроенной частью эмиграции. С этой целью следует шире привлекать представителей союзных республик на дипломатическую работу, особенно в тех странах, где проживает много соотечественников. Представить союзным республикам возможность уже в ближайшее время устанавливать с ними прямые консульские связи. Выработка и проведение в жизнь активной, гибкой, дифференцированной внешней и внутренней политики, сочетающей общесоюзные интересы с интересами республик, является важнейшим фактором дальнейшего продвижения вперед к перестройке, обновлению в стране.

Правительство, в свое время сформированное Лениным, считалось наиболее образованным и интеллигентным в мире. Оно успешно решало очень сложные вопросы становления государства. Без преувеличения можно сказать, что сегодня мы имеем высокообразованный и очень активный депутатский состав. Это вселяет надежду, что и сегодняшние сложнейшие проблемы будут успешно решены.

## Ю. П. ВЛАСОВ

**(Люблинский территориальный избирательный округ, РСФСР)**

Уважаемый председатель! Уважаемые депутаты!

Я избран от Люблинского района Москвы. Из дачного пригорода столицы Люблинский район превращен в одно из вредных для здоровья мест. Здесь сосредоточены десятки заводов, среди них и такой, как АЗЛК.

Воздух в районе плохой, вода не лучше: купаться в реке опасно. Превышены все запретительные санитарные нормы, однако не так давно введен в строй цементный элеватор, строится асфальтобетонный завод. Чем дышать людям? Дымом труб?..

Велика острота и жилищного вопроса... Словом, это один из самых обездоленных районов Москвы. Ведь в центре района действует и литейно-механический завод, главный производственный процесс здесь в неизменности с дореволюционных времен. Это преступление против рабочих, особенно женщин, и преступление против всей Москвы.

Государство привыкло брать у людей силу, здоровье, а возмещать это — чрезвычайно скупо, порой оскорбительно и опасно скупо. Это относится и к заработкам, и к пенсиям, и к медицинскому обеспечению. Кстати, цены на лекарства вообще должны быть снижены, и незамедлительно. Людям порой не на что лечиться.

Мы провозглашаем великие принципы, а по существу эксплуатируем людей. Люди сыты по горло обещаниями лучшей жизни и решительно требуют перемен. Дальнейшего спада жизненного уровня рабочий не хочет допускать и не допустит. Для этого мы здесь и находимся. Народ пока еще нам верит. Ведь народ многого не требует. Он только хочет одного: чтобы с ним обращались по-человечески.

Уважаемые депутаты! Я не экономист. Основной предмет моего выступления — демократизация нашей жизни. Демократия так же реально кормит, одевает, как и экономика. Это и естественно. Такие два явления связаны органически. Демократия дает простор жизни, развязывает экономические отношения. Ну а как демократию обращают в пугало, об этом не сейчас.

Мое выступление никем не определено. На заседаниях московской группы я не бывал. Да я и не любитель заседать. Это выступление не из заготовок, о которых в связи с московской группой упомянул депутат Горбачев. Но я в московской группе и с московской группой. Это факт, и я горжусь этим!

Одно небольшое замечание. Из-за того, что в субботу, 27 мая, мы закончили работу относительно рано, представилась возможность посмотреть телевизионный отчет (не репортаж, а отчет) о Съезде. В центре того дня оказалось выступление Юрия Николаевича Афанасьева. Его выступление, выступление депутата Попова, а также все выступления в их поддержку давались в конспективном изложении, то есть с существенными пропусками. Составить ясное, логическое представление об их позиции было весьма сложно. Зато противная точка зрения излагалась подробно, речь за речью самих депутатов.

(Продолжение на 4-й стр.)

# ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 2-й и 3-й стр.)

Я обращаюсь к тем, кто отвечает за программу «Время». Неужели вы не осознаете, что это есть искажение? Ведь это вы сообщаете в той же программе, в тот же день и час, о 62 процентах людей, которые, согласно опросу, против блокирования Съездом предложений московской группы. И, сообщая об этом, вы тут же совершаете подтасовку, то есть выступаете против большинства людей, этих самых 62 процентов.

Я не сторонник раскола, однако ошибочно думать, что к возможному размежеванию Съезд подталкивает какой-то злой умысел. Все проще — всякое действие вызывает противодействие. В данном случае этот процесс обоюдный.

Попутно еще одно замечание. Пост председателя Гостелерадио настолько важен — переоценить его сложно. Влияние телевидения на умы поразительно и всеобъемлюще. Нет более могучего средства перестройки. Нам предстоит утверждать назначение, скажем, на такой ответственный пост, как председатель Комитета конституционного надзора. Я предлагаю включить в данный состав утверждаемых постов и кандидатуру на пост председателя Гостелерадио. Такое назначение должно быть прерогативой, то есть исключительным правом Съезда. По этим же причинам предлагаю сделать прерогативой Съезда и назначение на пост главного редактора «Известий». Нельзя столь важные посты оставлять за аппаратом.

Мы договорились не упоминать о событиях в Тбилиси до отчета комиссии. Это связывает руки. Что ж, отложим свои мнения, подождем. Однако в этой трагической истории всплывает другой факт, о котором нельзя умалчивать. С первого дня работы Съезда здесь, в зале, шел немой опрос первых должностных и партийных лиц страны: кто же отдал приказ о расправе? Ответ депутата Горбачева обернулся необходимостью создать нынешнюю комиссию. Ни при каких обстоятельствах невозможно допустить, будто глава государства не знает всех обстоятельств дела. В противном случае какой же он глава государства? Также невозможно допустить, что об этом не знали и поныне не знают, не ведают члены Политбюро.

Заметьте, никто не дал ответ на настойчивые вопросы, наверное, доброго десятка депутатов, хотя само молчание — уже ответ. Нет, речь не о сокрытии важного факта от Съезда народных депутатов, речь о другом — о необходимости включения в нашу Конституцию статьи об импичменте, то есть лишении Председателя Верховного Совета полномочий, как результат сокрытия правды от народа. То, что я говорю, имеет существенное значение на будущее. Глава государства должен отдавать себе полный отчет в том, с кем он: с корпорацией ли, или с народом.

Теперь об ответственности правительства. Об этом уже говорили. Тут были выражены опасения, что мы пережили 10 часов безвластия, пока глава государства не был избран. Стране в эти часы грозили возможные напасти. В большинстве своем мы отдавали себе отчет, кто такой Брежнев и как он правил страной. Беспринципность, соучастие в беззакониях, а чаще страх заставляли людей молчать и не задумываться о возможных бедах, хотя одна из них обернулась горем войны. Брежнев мог отсутствовать не 10 часов, а 10 лет — и вряд ли бы кто заметил.

Подавляющее большинство нынешних членов Политбюро, членов правительства занимало в те годы достаточно видные посты, но, как вы знаете, всякая ответственность ныне списывается одной безбрежно вместительной фразой: «Все мы вышли из того времени». Я с ней категорически не согласен — не все! Но не об этом сейчас речь. Мы уже на четыре года отодвинулись от начала перестройки, и все, что происходит в стране теперь, в значительной мере итог непосредственной деятельности нашего руководства. Богатейшая страна мира в невоенное время перебивается на талонах, что равно карточкам. Нет самых элементарных продуктов. Наш рубль жалок перед любой валютой. В стране много коррупции, беззакония, произвола, страна тонет в безответственных решениях. Великая страна унижена. Падение ниже невозможно, дальше уже развал. Лица, повинные в подобном повороте дел, обычно уходят в отставку и не поодиночке, а всем составом, как люди, провалившие дело. Так, во всяком случае, принято во всем мире.

Тут говорили: нормальная деятельность правительства невозможна без жесткого контроля. Такими полномочиями Верховный Совет обладает. Он — орган исполнительный и распорядительный. Нужно, чтобы депутаты научились спрашивать... Спрашивать с правительства. Скажем, каждые две-три недели правительство будет давать отчет на заседаниях о своей деятельности с трансляцией по телевидению: это внутренняя, внешняя политика, экономика, различные назначения. От народа не должно быть тайн. И каждый должен предстать перед ним в своем истинном обличье.

Мы видим, и при нынешнем повороте дел правительство не подает в отставку. Этому есть серьезные обоснования: верховную власть всегда подпирала та сила, которой держится весь аппаратный строй.

Почему нашей страной мог править Брежнев? Нет, правил не Брежнев. Он являлся лишь символом. Правило насилие. Оно утвердилось у нас в качестве единственной правовой нормы. Насилие, страх, нетерпимость, жестокость... пронизывали нашу жизнь, являлись нервом жизни, не дают распрямиться и сейчас.

Нетерпимость и в этом зале, как знамение всех тех лет. Оно в шиканьях и в стремлении заткнуть рот оратору. Для народа перестройка (наряду с преодолением экономического кризиса) — это преодоление аппаратной системы. Эта система целиком взошла на принципах подавления личности, бесправия каждого в отдельности — бесправия и, следовательно, незащищенности. Еще очень много лжи носили мы в себе.

Да, сейчас гласность, но оттого, что нам ее подарили, мы не замрем в благодарной почтительности. Демократию следует развивать. Она гарантия нашей силы, а главное — будущего.

Мы не можем, не должны ставить свое будущее в зависимость от моральных качеств одной личности. Мы должны дать народу правовое демократическое управление, преодолеть экономический кризис. Это возможно лишь в том случае, если мы сконструируем четкое законодательное право — право спрашивать с тех людей, которые вот здесь, в зале, представляют правительство. Спрашивать с них и тех, кто стоит за ними. Это будет спрос народа.

Из обращения группы избирателей: «Еженедельник «Семья» и Центральное телевидение рассказали и показали места захоронения жертв массовых репрессий. Это — Донское кладбище, а также Калитниковское и Рогожское кладбища в Москве. В местах захоронения прах десятков тысяч наших сограждан. 6 января нынешнего года на встрече в ЦК КПСС с работниками науки и культуры товарищ Горбачев сказал, что нам необходимо выделить эти места, привести в порядок, установить памятники. Принято соответствующее постановление ЦК КПСС, однако в нашем городе не предприняты никакие реальные шаги. Почему? Поиск привел и к другим местам, где «на тысячи» свалены черепа и кости. Мы обязаны почтить память сограждан, подвергшихся издевательствам и казням. Это десятки тысяч казненных безвинно. Такого рода преступления не знала история человечества. Несомненно, существенную помощь в дальнейшем розыске могут оказать архивы КГБ, но даже сегодня они накрепко закрыты. И сотни тысяч наших семей не могут отдать дань памяти несправедливо казненных или замученных. Не пора ли решить этот вопрос?

Чтобы ограничить волю аппарата, необходимо поставить под контроль народа одно из мощных начал его жизнеспособности. Одним крылом КГБ защищает народ от внешнего врага, а другим, несравненно куда более мощным,— осуществляет особую, специфическую функцию. Нет, я не имею в виду борьбу с коррупцией. После тяжких уроков прошлого с миллионами убитых, всех, без исключения, с прямым участием ЧК—МГБ, угрозу демократии и в наши дни нельзя считать мифической.

В условиях первых шагов по пути демократизации и в то же время желания раздавить ее такая сила, как КГБ, обретает особый смысл. Ведь КГБ подчиняется только аппарату, КГБ выведен из-под контроля народа. Это самое закрытое, самое законспирированное из всех государственных учреждений. Разумеется, у меня и в мыслях нет чернить работников этого ведомства. Речь о его роли в нашей жизни.

Глубинная засекреченность, объясняемая спецификой занятий, обеспечивает фактическую бесконтрольность КГБ, хотя действия его порой весьма сомнительны. В таких столкновениях с КГБ правды не найти. Искать ее опасно. Манипуляции с якобы психической ненормальностью до сих пор могут угрожать людям, опасным для аппарата.

Демократическое обновление страны не изменило места КГБ в политической системе. Этот комитет осуществляет всеохватный контроль над обществом, над каждым в отдельности. В системе же министерских отношений он явно поставлен над государством, подчиняясь лишь узкой аппаратной группе. Назначение председателя КГБ должно проходить через Съезд народных депутатов. Народные депутаты должны знать численность этой организации и требовать отчета за все нарушения законности, знать ее бюджет. И лучше бы перенести службы КГБ с площади Дзержинского. Уж очень незабываема кровавая история у главного здания, где покоится «меч, защищающий народ». Отсюда десятилетиями исходили приказы по уничтожению или преследованию миллионов людей. Горе, стон, муку сеяла эта служба на родной земле. В недрах этого здания мучили и пытали людей, как правило,— лучших, гордость и цвет наших народов. Да и сам комплекс этих зданий, таких необъяснимо монументально громадных, как бы свидетельствующих, кому в действительности принадлежит власть в стране. Такой комплекс неуместен в центре Москвы. Будет справедливо, если КГБ уступит эти здания (потребность в помещениях у нас огромна) хотя бы на книгохранилища и построит скромное здание в пригороде, но уж не такое, как его больница в Покровском-Стрешневе. Сосновая роща, ультрасовременное, огромное здание, соединенное веткой метро с центром. По соседству с ним районная туберкулезная больница—просто убогое строение. КГБ — это не служба, а настоящая подпольная империя, которая еще не выдала свои тайны, разве только раскрытые могилы. И, несмотря на такое прошлое, эта служба сохраняет свое особое, исключительное положение. Она самая мощная из всех существующих оружий аппарата. И по эффективности, и по безотказности ей нет равных. В Верховном Совете предполагается Комиссия по обороне и государственной безопасности. Надо полагать, по деятельности МВД и КГБ (МВД тоже оставило не лучший след в нашей истории). Надо, чтобы эта комиссия была начинена новым содержанием и проводила эффективный контроль. Это одна из существенных задач, правда, трудновыполнимая, как Верховного Совета СССР, так и будущих съездов народных депутатов.

Еще одно обращение избирателей моего участка. Я получил его вчера. Оно о государственной статистике. «Съезд народных депутатов считает, что в последние годы Госкомстат СССР был одной из государственных организаций, деятельность которой способствовала манипуляциям общественного мнения ложными цифрами, прикрашивающими действительность. Госкомстат СССР до сих пор не проявил способности добиться сокращения потока сомнительной отчетности, которой государственные органы облагают предприятия и учреждения. Съезд постановляет (это проект предложения): образовать комиссию из народных депутатов в рамках Верховного Совета для выяснения истинного положения дел в экономике, в частности, выявления подлинной динамики национального дохода, инфляционных процессов, размеров эмиссий, роста производительности труда, сокращения государственного аппарата. Результаты комиссии довести до сведения народа».

Принципиальное значение имеют выборы народных депутатов не через 5 лет, а через 3 года, и выборы для всех прямые и тайные. Политическое развитие народа идет такими темпами, что нынешний состав Съезда уже не в полной мере будет отражать эти изменения, образно выражаясь, «пятилетний срок» будет блокировать многие важные решения, столь необходимые народу.

Мы на критической точке своего развития.

150 лет назад оригинальный русский мыслитель и друг Пушкина Петр Чаадаев писал о России: «Мы — народ исключительный, мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь страшный урок...»

«Страшного урока» больше не должно быть.

Так, теперь несколько слов о вчерашних овациях зала на сообщение о применении силы в Тбилиси. Преступно убивать за убеждения. Лозунги, политическая чужеродность, говоря об инакомыслии, не могут служить оправданием убийств. Такая позиция смыкается с той, которая привела нашу страну к невиданным в мире убийствам, которые мы до сих пор не в состоянии усвоить разумом и своей совестью. После этих оваций для меня очевидно: размежевание практически неизбежно; нас разъединяет больше, чем соединяет. Это различие в понимании самих основ жизни.

## А. М. МАСАЛИЕВ

(Иссык-Кульский территориальный избирательный округ, Киргизская ССР)

Уважаемые народные депутаты! Наши избиратели ждут от нас с вами разумных подходов к решению наболевших вопросов, которых накопилось предостаточно во всех сферах жизни. Эмоциями, митингами, злобными выступлениями здесь дела не поправить. Нужны практические действия. Об этом говорилось в докладе Михаила Сергеевича Горбачева и в выступлениях многих депутатов. Я с ними полностью солидарен.

Поскольку вся власть переходит Советам, то, естественно, повысится роль и ответственность Верховного Совета СССР, его постоянных органов. Как сделать, чтобы Верховный Совет оказывал реальное влияние на улучшение общественной атмосферы и ускорение решения социально-экономических задач? Над этим всем нам надо подумать. Собственно говоря, смысл реформы политической системы в этом и заключается.

Хочу высказать свои соображения. Учитывая, что Съезд народных депутатов будет собираться дважды в год, следует пересмотреть и характер, и длительность работы Верховного Совета, съездов, уточнить сроки и продолжительность проведения весенних и осенних сессий. Что касается постоянных комиссий и комитетов, то они могут работать столько, сколько это необходимо для основательной подготовки вопросов до внесения их в Верховный Совет.

По моему мнению, два Съезда и две сессии в год—многовато. Главное в работе высшего органа власти, так же как и Съезда, должно быть больше деловитости, конкретности, здравого смысла. Здесь многое зависит от нас, депутатов. Пока же преобладают эмоциональные разговоры, нежели дельные мысли.

Еще один вопрос, связанный с авторитетом депутатов и деятельностью Верховного Совета. Он касается работы с предложениями и критическими замечаниями депутатов. Нам нужен эффективный механизм их обобщения, оценки и учета, гарантирующий, что ни одно из предложений народных депутатов не останется без внимания. Таким механизмом могла бы стать, например, специально созданная комиссия Верховного Совета, а может быть, и Съезда, которая взвешивала бы все поступившие от депутатов предложения, давала соответствующие поручения по их проработке и реализации, осуществляла контроль за их претворением в жизнь. Такой подход во многом предотвратит факты отписок, как это случалось в прежние времена. Люди хотят видеть своих депутатов не только критикующими все и вся, но и активно работающими, вносящими личный вклад в дело перестройки, решение продовольственного снабжения населения, в организацию выполнения решений и законов, которые нам доверено принимать.

Несколько слов о межнациональных отношениях. Этот вопрос, пожалуй, наиболее сложный, щепетильный и, прямо скажем, недостаточно изученный. Как уже говорилось, он будет рассмотрен на Пленуме ЦК. Закономерно, что этой проблеме большое внимание уделяется и на Съезде. Как известно, по инициативе Центрального Комитета партии и при активном участии всех регионов идет поиск конструктивных подходов, направленных на сплочение общества, расширение суверенитета и самостоятельности республик. Мы, депутаты от Киргизской ССР, поддерживаем эти меры и надеемся, что они воплотятся в конкретные правовые акты. Прежде всего, необходимо на справедливой основе отрегулировать взаимоотношения в сфере экономики как между республиками и центром, так и между союзными республиками. Здесь немало деформаций. В Киргизии, например, сложилось однобокое развитие экономики с упором на добывающие и сырьевые отрасли, что отрицательно сказывается на формировании бюджета и решении социальных проблем. В связи с подготовкой республики к переводу на хозрасчет, самоуправление предстоит тщательно рассмотреть и решить все эти вопросы. По нашему глубокому убеждению путь дальнейшего развития наций и народностей лежит не в изоляции, а в органическом сочетании самостоятельности республик, с учетом общегосударственных интересов. Действительно, прочный союз — это сильные республики и сильный центр, искреннее доверие и взаимное уважение наших народов друг к другу. Поэтому, решая свои региональные проблемы, нам, народным депутатам, все же надо помнить об огромной ответственности перед потомками за сохранение сплоченности многонациональной Страны Советов. Иные подходы нанесут в конечном счете серьезный ущерб каждому региону и его народностям. Ленин учил подходить к любому явлению конкретно, исторически. С учетом этого мы считаем, что на нынешнем сложном этапе развития страны важно сосредоточить усилия не на пересмотре сложившихся национально - государственных форм, не на перекраивании территорий тех или иных республик, ибо это разрушит существующие хозяйственные связи и обернется новыми экономическими трудностями, которых у нас и без того достаточно. Конечно, имеющиеся в республиках вопросы следует рассматривать и решать. Сегодня нам самим надо наладить порядок на местах. Москва за нас этого не сделает. У каждой республики немало возможностей и прав для преодоления многих проявлений национальной несправедливости, устранения перекосов в языковой политике, в развитии культуры, образовании и других сферах.

Не могу не остановиться на демократизации нашей общественной жизни. Бесспорно, происходящие демократические процессы — это важные завоевания перестройки. Их следует приветствовать и закреплять. В то же время ни на минуту нельзя забывать о необходимости укрепления сознательной дисциплины. К сожалению, эту важную работу мы необоснованно ослабили. И не случайно на волне демократии всплыли экстремистские элементы, разжигающие националистические настроения, сознательно подрывающие авторитет Советского государства, Коммунистической партии, ее политику и идеологию. Как свидетельствуют факты, кое-где дело доходит до кощунственных посягательств на святые для нас ценности. Звучат призывы «от Октября вернуться к февралю». Брошена тень даже на Ленина.

Да, нельзя не согласиться с товарищем Ельциным в том плане, что за годы перестройки еще не решены вопросы лучшего снабжения населения продуктами питания, не хватает квартир, товаров. Но мы все люди взрослые, понимаем, такие сложные вопросы за четыре года не решить. Это надо хорошо знать всем депутатам. Но сказать: «Ничего не сделано, нынешний состав ЦК, правительство не смогут решить проблемы»,— хотя это звучит привлекательно для неискушенных, но все же несправедливо. Подвижки есть и в экономике, и в культуре, и в других сферах. Разве не об этом свидетельствуют прошедшие выборы и ход проведения сегодняшнего нашего Съезда?

Спекулируя на демократии, отдельные лица строят свою политическую карьеру на очернительстве видных партийных и государственных деятелей, используя в этих целях прессу, телевидение, радио, которым, как говорили депутаты, не всегда хватает объективности. В определенной степени им удалось создать у общественности негативное отношение к работникам партийных комитетов как к бюрократам. Конечно, среди них есть и бюрократы, безответственные люди, а разве их нет среди интеллигенции, представителей других сфер деятельности? Много недостатков, перекосов и в работе партийного аппарата. Об этом правильно говорят депутаты. И надо делать выводы— быстрее перестраивать стиль и методы его работы, добиваться реальных результатов. Но мы видим и то, что наряду с критикой аппарата ведется прямая атака на партию, отбрасывается завет Ленина о том, что ни одна партия ни дня не просуществует без аппарата. Мы надеемся, что разрабатываемый закон о печати определит права и обязанности работников средств массовой информации, поможет тем, кто, говоря ленинскими словами, туманит себе голову «свободой печати», этим «блестящим» болотным огоньком (см. Полн. собр. соч., т. 44, с. 83), проповедует так называемую «чистую демократию», пытается вывести прессу из-под контроля. В нашем обществе, как не раз подчеркивал товарищ Горбачев, все органы, общественные организации, руководящие деятели партии и государства должны быть под контролем народа. За последние годы некоторые ученые-экономисты основательно «обжили» страницы газет, журналов, регулярно выступают по телевидению, говорят о провалах в экономике, о финансовых трудностях. Об этом идет речь на Съезде. Но разумного выхода из сложившейся ситуации не предлагают. Разве они живут вне общества?

**Из зала.** Предлагают.

**Масалиев А. М.** Предлагаете, но мы, суверенная Киргизская республика, ни одного ученого за эти годы не видели. Ни одного предложения от вас не получили. Пора бы всем нам объединить усилия и обрести конструктивное начало в своей деятельности, направить ее на практическое решение актуальных задач.

Как мы с вами знаем, в ряде регионов складывается непростая обстановка, что серьезно влияет на общественно-политическую атмосферу в стране. Прямо скажем, появившиеся здесь разного рода группировки и объединения нередко порождают социальные конфликты, подстрекают людей на конфронтацию с партийными и советскими органами, провоцируют развитие межнациональных отношений в опасном направлении, втягивают население в «митинговую демократию», призывают к забастовкам — все это наносит огромный урон перестройке, от этого страдает трудовой народ.

Некоторым так понравились митинги и демонстрации, что даже в дни работы Съезда их не прекращают. Для чего? С какой целью? Ясно, что не для консолидации общества, а для нагнетания политической напряженности. Похоже, что чем хуже в стране, тем им лучше. А ведь сейчас имеются все возможности рассматривать и решать любые возникающие конфликты спокойно, по-деловому на каждом предприятии, где на демократической основе созданы советы трудовых коллективов, возглавляемые авторитетными людьми. Есть для этого и другие демократические рычаги.

Мы были свидетелями, когда в этом зале прозвучали голоса о создании фракции даже среди депутатского корпуса. Это тоже преподносится как требование демократии. Люди впервые по-настоящему почувствовали демократию, но кое-кто уже хочет превратить ее в анархию, а принятые для наведения порядка Указы Президиума Верховного Совета называют антидемократическими. Возможно, эти законодательные акты еще несовершенны, но в интересах подавляющего большинства народа они должны действовать, мы их поддерживаем.

И последнее. Некоторые ораторы, как уже говорили, обвинили депутатов из среднеазиатских республик как послушных, голосующих за все единогласно. Это по меньшей мере несерьезно. Давайте не будем навязывать свои неприемлемые мнения другим.

В свою очередь нам хочется, чтобы Москва — столица Союза ССР, Ленинград — колыбель Октября были в авангарде борьбы за перестройку, чтобы коммунисты, рабочий класс, интеллигенция этих крупнейших экономических, научных и культурных центров показывали пример организованности и порядка. Мы надеемся, что московская и ленинградская группы депутатов также поработают в этом направлении. Спасибо за внимание.

## П. Г. БУНИЧ

(От Академии наук СССР)

Уважаемый председатель, уважаемые депутаты! К нашему Съезду интерес у общества сейчас невиданный. Такая вспышка интереса первая после знаменитого Съезда Советов, принявшего декреты о мире и земле. Страна объявила своего рода итальянскую забастовку — кто может на работе не работает, все смотрят передачи телевидения. Это не шоу, это отражает то, что народ надеется на нас. И эта надежда для нас — высший закон, даже более высокий, чем Конституция.

Никто не надеется на то, что мы все сделаем немедленно, что мы сразу решим все проблемы. Единственное, что нам надо,— сдвинуть корабль с мели. Здесь говорилось, что, если грести направо, придешь налево, налево — придешь направо. Мне кажется, что, когда корабль сидит на мели и некоторые крайние справа и слева начинают грести, махать веслами, он не движется с места вообще, он только все глубже садится. И к тому же — разваливается.

Когда же включится экономический интерес каждого человека во всем нашем обществе, который к тому же еще этим своим интересом сбросит огромный балласт, на нем сидящий, корабль впервые пойдет по курсу. Тогда мы приобретем высокие мировые места по благосостоянию и потеряем высокие мировые места, которые нам желательно потерять.

В частности, мы занимаем одно из первых мест в мире по расходу нефти и по ее добыче. Мы занимаем, может быть, первое место в мире по проценту выполнения плана. Уж чем мы богаты, так вот этим самым процентом, а не тем, что стоит за ним. Мы занимаем высокое место в мире по количеству постановлений, причем уникально пространных. На них и по ним работает огромное количество управленцев. Мы, так сказать, занимаем сейчас явно передовые позиции по очередям, количеству людей, которые ходят с сумками, размеру каждой сумки и тому воздуху, который в ней находится. По исправлению дел мы лишимся и такого сомнительного достоинства, как лидерство по митингам.

С начала перестройки мы непрерывно признаем, что она идет медленно, и выработали даже такую формулировку: медленнее, чем хотелось бы. Эта формулировка недостаточная, хотя она немножко лучше той, которая была раньше, когда мы исповедовали концепцию отдельных недостатков. А недостатки отдельными, как известно, не бывают.

Однако за этим всем радикальности не прибавляется. В области внешних отношений мы имеем явные, признанные достижения. В области гласности сам Съезд свидетельствует о том, что здесь мы тоже имеем достижения. Но в области экономики наши изменения носили почти исключительно косметический характер.

Я хочу назвать некоторые из них. Это — госзаказы, которые ни в какой мере госзаказами не являются, а являются лишь замаскированным и ухудшенным названием бывших государственных заданий. Это — псевдооптовая торговля, лжесамофинансирование вместо настоящего самофинансирования. Это — концерны, которые принципиально должны отличаться от министерств, а на самом деле не отличаются. Это — маркетинг, о котором мы стали теперь много говорить, стали ратовать за него, забыв, что в любом учебнике по маркетингу первая строчка такова: торговля возникает тогда, когда предложение больше спроса.

Но этого мало. Наблюдается и откатная волна, особенно в последнее время. Сложилась явная тенденция управлять экономикой с помощью запретительных мер, запретительного уклона, а не поощрительного. И делается это под видом чрезвычайных мер. Много можно привести примеров.

Два из них: нормативное соотношение между ростом производительности труда и средней зарплаты, введенное в ужесточенном виде сравнительно недавно. Оно, как всем хорошо известно, ничего не дало. На мой взгляд, эта мера ущербна в основе, ибо наша инфляция имеет более глубокие корни. Это далее — «отстреливание» кооперации, которое у нас имеет место, шараханье, когда мы ей создаем то исключительно льготные условия, то начинаем делать незаслуженные ущемления.

Самые чрезвычайные меры, по-моему, это просто радикальные. Необходимо начать настоящую реформу, а не заниматься чрезвычайными мерами, которыми мы занимаемся все годы Советской власти, в том числе и четыре последних года. И когда нас призывают только к этим драконовским мерам, меня лично это пугает. Я боюсь, что наряду с этим самое главное, что должно создаваться, создаваться не будет, и получим мы от самого важного новую отсрочку. В радикальных мерах — главный дефицит, и в части их разработки, но я бы хотел сказать, еще больше — в части их реализации.

Кто виноват? Есть такие люди, которые говорят, что хорошо было нэп проводить. Тогда еще люди, так сказать, были генно не испорчены, тогда еще в них сидел предпринимательский запал, они еще не забыли, что можно быть хозяевами, можно проявлять инициативу.

Утверждают, что сейчас мы находимся на значительно худшей позиции. Может быть, это и верно, но по крайней мере, я думаю, что большое преувеличение считать, что в человеке исчезло чувство хозяина. Оно очень быстро возродится, и свидетельством тому является та же кооперация. Может быть, там собрались не все лучшие люди, может быть, порядочный человек туда вступил еще пока только одной ногой, но тем не менее мы видим, какую энергию проявляет эта форма деятельности. Говорят, что виноваты хозяйственные руководители. Я хочу сказать, что не могут быть виноваты те, кому выгодна реформа. Народу она выгодна, хозяйственным руководителям в целом — выгодна. И сегодня, между прочим, дело не в хозяйственных руководителях. Потому что, если бы даже они очень сильно захотели революционных перемен, они практически ничего не могут. Почти все им просто запрещено. В будущем мы действительно столкнемся с проблемой хозяйственных руководителей предприятий, а также подготовкой коллективов. И это будет у нас, возможно, самая поздно решаемая и самая трудно решаемая задача. Так кто же тогда виноват?

Все-таки четыре года мы говорим (в последнее время это стали говорить и наши партийные и правительственные руководители, прежде всего партийные руководители), что вина, главным образом, ложится на центральные ведомства. Точнее — на центральные экономические ведомства, которые боятся ответственности, боятся принимать радикальные решения.

У нас ведь в стране еще ни одного человека никогда не оштрафовали за медленную езду, а только за быструю. И вот эта опасность, личная опасность, все тормозит, прикрываясь государственной безопасностью.

Кроме того, центральные экономические ведомства теряют, это надо признать, положение главного звена в экономике, главного звена в стране, которое они имели при командной системе, а то теряют и свои места. Вот здесь и сегодня, и вчера уже говорилось, что те, кто прошли выборы через территориальные организации, те получили большую закалку и имеют большие наказы избирателей. Я должен сказать, что были и такие территориальные выборы, где все шло очень тяжело, но были и такие, где все прошло очень легко. И общественные организации, были такие, где тоже было тяжело, а в других — легко. В Академии наук, как известно, мы прошли через чистилище. И вот там наши избиратели нам говорили, что до тех пор, пока экономика страны будет в руках таких руководителей, как Гостев и Павлов, перестройке не бывать.

Я должен дальше сказать, что подъема не видно, а в Госкомтруде все гладко. Недавно Госплан предложил продлить все это наше нынешнее существование не только на остающиеся полтора года этой пятилетки, но и еще на два года. Это предложение встретило естественную поддержку Госстроя, который свою «незавершенку» теперь распространяет уже и на все общество. Я должен сказать совершенно объективно, что Николай Иванович Рыжков не принял эти предложения, не поддержал. И это меня в какой-то степени воодушевляет... Жаль, что в нашей стране нет ответственности за дискредитацию советской экономики.

Что делать? Сегодня картина такова. Если предприятие убыточное, оно получает такую же зарплату, как рентабельное. Если предприятие в пять раз лучше работает, то оно получает такую же зарплату, как если бы оно работало в пять раз хуже. Это в государственном секторе. Таким образом, в стране такое положение, что у нас слишком много тех, кто плохо работает (убыточные предприятия, а убыточных предприятий у нас формально 15 проц.), и если к ним прибавить малорентабельные (это те же убыточные, но в менее критической форме), их, по-моему, 50 проц. А если посмотреть на рентабельные предприятия, оценку которым дают наши завышенные советские цены, и оценить бы их в каких-то других ценах (мировых), они тоже окажутся весьма невысокорентабельными... Вот всем этим и объясняется причина того, что, когда человек хуже работает, ему лучше. В расчете на единицу труда он зарабатывает больше. Поэтому у нас существует не тяга подняться снизу вверх, а тяга опуститься сверху вниз. И внизу благополучно, тихонько и тесно, все больше и больше лежит подавляющая часть наших предприятий.

Я бы сказал вот что: «Кто не работает — тот ест того, кто работает». Так получается. К сожалению, мы живем лучше, чем работаем, хотя живем скверно. Потому что мы объедаем наших детей. Потому что мы залезаем в долги перед другими странами. Потому что мы портим экологию, потому что мы портим здоровье наших детей, потому что мы их плохо учим и портим их образование. Потому что мы проедаем фонд накопления и заодно технический прогресс, а им-то, будущим поколениям, проедать будет уже нечего, им придется больше от себя отрывать, чем сейчас.

Главное средство для того, чтобы решить наши проблемы, обозначено правильно еще четыре года тому назад. Это — хозрасчет, когда каждый будет знать, что все, что он сделал, его — за минусом налога. Когда каждый будет знать, что все, что бы он ни сделал,— за его счет, что социализм — не собес. И тогда у нас будет очень мало утонувших. Потому что тонут, когда знают, что есть спасательный круг, когда есть государство, которое вытащит любого утонувшего. Когда не будет такого спасательного круга, все будут плавать, медленно, плохо, но не утонут. Утонут немногие, а кто утонет — должен утонуть.

Вместо всего этого дела мы упорно, с упорством, действительно достойным лучшего применения, вводим первую и вторую модели хозрасчета. Это обе явно старые модели, хоть выдаются за новые. Недавно по телевизору один выступающий сказал, что между ними «большое» различие: измерять высоту здания от пола до потолка — первая модель, а от потолка до пола — вторая. Больше они ничем не отличаются.

Но главное не в том, что они одинаковые, а в том, что одинаково плохие. Выход заключается в том, чтобы действительно перевести предприятия на самосодержание, на то, что они заработали. Тогда сначала они должны будут отдать налог с оборота, потом налог на фонд зарплаты, который сейчас, к сожалению, отсутствует. Надо заплатить и проценты банку: это нормальное явление. Надо заплатить также страховые платежи, совсем не сегодняшние, а более высокие, ввести страхование от коммерческого риска, которого мы не знаем, потому что никто не рискует. А если все будут рисковать, то не пойдут на риск без такого страхования. Нужно ввести и арендную плату...

К слову, об аренде. Некоторые люди начинают говорить: давайте раздадим фабрики рабочим. Давайте раздадим. И тогда тот, кто работает, например, в Аэрофлоте, получит, может быть, на каждого человека по миллиону. А тот, кто работает в парикмахерской, получит ножницы, и больше ничего. Давайте раздадим этот зал. Кому мы его раздадим, когда отсюда уйдем? Тем десяти или двадцати, или тридцати техническим работникам?

Страна у всех у нас брала налоги одинаково, создавала общий котел, а из него раздавала неодинаково. И поэтому мы не можем раздавать собственность, мы должны дать возможность ее арендовать, а тому, кто хочет,— выкупать. Кстати, аренда является необходимостью, таким образом, и для крупных предприятий, и для мелких. Среди аграриев я встречаю такое мнение: аренда нужна только для индивидуального крестьянского хозяйства. И что большое предприятие не должно быть на аренде, и что оно не может быть принципиально на аренде... Есть понятие госсобственности, она в нынешнем виде не может работать. Раздать ее нельзя. Остается аренда везде, где есть госсобственность.

Далее, после аренды все должно принадлежать только коллективу. Его нельзя больше связывать никакими удавками сверху. (Между прочим, сама удавка сверху напоминает веревку, петлю). Но все это возможно лишь при одном условии: если предприятие абсолютно самостоятельно, не частично, а именно абсолютно. Это не значит, что мы такие некультурные люди, что предлагаем вольный рынок. Просто в современных условиях рынок всегда включает в себя роль государства. Меняется соотношение, происходит рокировка: внизу рынок, фундамент — рынок, а все, что рынок сделать не умеет или

(Окончание на 5-й стр.)

# ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание. Начало на 2-й, 3-й и 4-й стр.)

делает хуже, чем государство,— все это делает государство рыночными методами, такими, которые не попирают, не ломают, не убивают самую главную нашу силу — силу хозрасчета.

Я в конце хотел бы сказать о том, что у нас в ближайшее время явно возникнет на каждом государственном предприятии негосударственная собственность. Ведь если я на аренде и у меня есть мой фонд развития, который я заработал, отдав государству все, что я ему был должен, то объекты, которые я построил из этого фонда, мои. То есть возникает кооперативная, или акционерная собственность, которая будет раздаваться на акции. Каждый станет заинтересован в накоплении, каждый будет действительно стремиться не проесть все сегодня, а *отложить на будущее*.

Еще. Взял я кредит. Построил за его счет цех, завод, что угодно. Чье это? Только мое. Взял в аренду трактор на пять лет. Он служит семь лет. Два года он совершенно мой... Я хочу подчеркнуть вот эту идею создания одновременно на каждом государственном предприятии собственности кооперативной. И если наш *Минфин не задушит предприятия дикими налогами* и не съест этот фонд развития, то тогда мы действительно будем иметь такое гибридное, сильное сочетание.

Это нам возродит интерес человека. А это самое главное. А узаконить все способен единый закон о предприятии и кооперации, о чем говорил Михаил Сергеевич. Новый *общий закон должен базироваться* на Законе о кооперации, который является жизнеспособным. Сегодня же, когда существуют два разных закона, кооперация частично грабит госсектор.

Разные группы крови не могут быть совмещены. Здоровый рубль, живой рубль побеждает мертвый рубль нашего спящего медведя, нашего госсектора. *И из госсектора на*род убегает. Уже за один с небольшим год в кооперации стало 2 миллиона человек против 150 тысяч до этого. Из этих миллионов — один миллион потерял госсектор.

Это не худшие люди, это те, кто ходить умеет, а те, кто не ходит, те остаются и ругают кооперацию. Если к другому уходит невеста, то, наверное, *виноваты скрытые пороки пер*вого жениха. Поэтому надо не проклинать кооперацию, а наводить порядок с кооперацией — раз. И когда будет создан такой порядок, распространить его на госсектор. Это — два.

Кто все это придумал? Я здесь слышал, что это придумали москвичи. Я большой сторонник москвичей, я бы с удовольствием расписался, что мы это придумали. Но это придумало человечество, его мудрый опыт, в том числе и опыт социалистического развития. Вспомним наш нэп, вспомним Китай и кое-что еще.

Сейчас намечено, что мы полтора года должны жить еще в такой системе. Скажите, пожалуйста, а почему, если мы можем перейти на новое через полтора года, то зачем ждать эти полтора года? Что есть такого, чего нельзя сделать сегодня? Разве немало, что мы уже и так три с половиной года ждем?

В начале этого срока провозглашена дилемма — пятилетка или перестройка. Никудышная пятилетка или хорошая перестройка. И выбрали тогда пятилетку. Я предлагаю и предлагал это раньше — несколько лет назад, чтобы немедленно начать вводить перестройку. Михаил Сергеевич сказал о том, что надо еще в этой пятилетке сделать многие вещи. Это новая позиция, потому что раньше предлагалось все отложить до следующей пятилетки. Давайте срочно дадим Минфину последний шанс, дадим ему полгода на исправление, пусть он введет все *необходимые* налоги и устранит остальные регуляторы нашей экономической жизни. Благодарю вас за внимание.

## *К. МАХКАМОВ*

**(Душанбинский территориальный округ, Таджикская ССР)**

Уважаемый товарищ председатель, уважаемые товарищи депутаты!

Как народный депутат СССР, представляющий интересы избирателей столицы Таджикистана, поддерживаю тезис о формуле развития Советской Федерации «сильный центр — сильные республики». Вместе с тем хотелось бы высказать некоторые соображения относительно практического воплощения этого несущего глубокий смысл тезиса.

В последнее время в печати публикуется много материалов по перестройке хозяйственных отношений между регионами страны. В них и во многих других официальных обсуждениях довольно четко прослеживается мысль, что так называемые «сырьевые» республики молчаливо бойкотируют внедрение принципа территориального хозрасчета. Я подчеркиваю, принципов. Это в корне неверно. Поддерживая в целом разработанную концепцию самофинансирования и самоуправления республик, в то же время для ее реализации непременно необходимы три условия.

Первое. Обязательная реформа оптовых и закупочных цен.

Второе. Переход на принципы хозрасчета только в рамках всей страны. В этом плане правильным представляется мнение, высказанное на Съезде о невозможности решения принципиальных экономических задач в пределах замкнутых хозяйственных единиц.

И, наконец, третье. Создание правовой основы в виде закона о хозяйственных взаимоотношениях между территориями в системе государственной федерации.

Я считаю, что без решения этих трех вопросов вряд ли мы достигнем намеченной цели. Известно, что за последнее время одной из самых озабоченных тем выступлений печати, радио и телевидения стала экология. Причем наряду со многими отраслями народного хозяйства, она очень часто увязывается и с гидроэнергетическим строительством. Значимости экологических проблем, естественно, *никто не отрицает, но и без по*стоянного наращивания энергетической базы общество не может обойтись. Это тоже аксиома.

В ближайшие годы в республике необходимо создать свыше 150 тысяч рабочих мест для трудоустройства все возрастающих трудовых ресурсов. В условиях малоземелья, когда на душу населе*ния приходится только 0,11* гектара орошаемых земель, эту проблему можно решать главным образом за счет создания новых производств. Как это решать без электроэнергии?

В связи с этим несколько слов о строящейся в республике Рогунской гидроэлектростанции на реке Вахш. Стройка породила много вопросов, *вызвала горячие споры отно*сительно высоты плотины, зоны затопления и особенно дальнейшей судьбы переселяемых людей. Сейчас они рассматриваются и решаются в рамках экономической и экологической целесообразности. Но в этой связи нельзя не сказать о том, что уже давно требуют пересмотра существующие нормативы по компенсации жителям, переселяемым из зон затопления, за сады, виноградники и другое, поскольку они являются одним из источников дохода этого населения. Ведь не секрет, что эти нормативы двадцати-тридцатилетней давности реальностям нашей сегодняшней действительности совершенно не соответствуют. Мы считаем, что люди выдвигают вполне обоснованные и справедли*вые требования, и мы не впра*ве игнорировать их.

Есть и другая сторона этого вопроса. Многие годы республика не может сдвинуться с места в развитии малой гидроэнергетики. Теперь эта проблема становится особенно актуальной и вот почему. В 30—40-е годы для решения проблемы хлопковой независимости страны сотни тысяч людей, проживающих в горных районах республики, были переселены в безлюдные долины для освоения и выращивания хлопка. Теперь, когда остро стоит продовольственная проблема, мы вынуждены вновь осваивать горные территории, для чего избыточное население долинной части переселять в горные.

Появятся сотни новых поселков. Как правило, они будут создаваться в долинах рек и ручьев. В этих условиях, спрашивается, что же целесообразнее: тянуть через горные хребты и ущелья сотни километров линий электропередачи или же строить там малые гидроэлектростанции, используя данные самой природой энергетические ресурсы. Известно, что во многих странах, таких, как Швеция, Австрия и другие, они *используются по*чти на 100 процентов. Этот вопрос я уже ставил на XXVII съезде партии. Прошло три с лишним года, но дело ни на шаг не продвинулось. Видимо, гигантомания, диктат ведомственных интересов так и не преодолены. Пока что и перспективы здесь безотрадные. Насколько нам известно, Минэнергомаш даже не собирается приступать к выпуску гидротурбин небольшой мощности. В то же время уже сейчас только в нашей республике имеется острая, обоснованная необходимость строительства 27 ГЭС малой мощности для сотен населенных пунктов, жители которых в наше время лишены электроэнергии и всего, что она дает. Думается, что этот вопрос волнует не только нашу республику и *должен быть решен на обще*государственном уровне.

Хочу обратить внимание народных депутатов еще на один вопрос, острота которого постоянно возрастает. Курс на перестройку хозяйственных связей между предприятиями, территориями, отраслями, в основе которых лежат товарно-денежные отношения, является, несомненно, стратегиче*ски правильным.* Предоставление самостоятельности трудовым коллективам, широкое развитие разнообразных форм организации труда, переход на оптовую торговлю и другие меры обязательно приведут и уже приводят к эффективным экономическим результатам. Однако, кроме стратегических задач, существуют и вопросы тактического характера, требующие иногда и временного отступления для достижения общего успеха. Я говорю прежде всего о складывающейся сегодня системе материально-технического обеспечения. Дело в том, что переход на оптовую торговлю и значительное расширение так называемых прямых связей происходит сегодня в условиях жесточайшего дефицита по абсолютному большинству позиций. Ничем не ограничен монополизм поставщиков. Конкурирующие фирмы пока не созданы. Все это приводит к еще более жесткому, чем было до сих пор, диктату владельцев дефицитной продукции.

Резко возросла армия узаконенных толкачей, а вместе с этим, будем говорить прямо, групповой эгоизм. Под этим я понимаю непомерные требования поставщиков при заключении договоров о поставке для них стройматериалов, продуктов питания, транспортных средств и другие. Вот один из примеров. В Таджикистане ведется строительство золоторудного комбината, ввод первой очереди которого предусмотрен в будущем году. Так вот, чтобы обеспечить пусковую стройку необходимым оборудованием и материалами по прямым связям, должны быть решены вопросы их изготовления и поставки в требуемые сроки для пуска с сорока заводами-поставщиками пяти союзных министерств. А что получается? Многие заводы отказываются от заключения договоров, ссылаются на отсутствие длительных связей. Откуда они могут быть у только что строящегося предприятия? Другие же требуют взамен особо дефицитную продукцию: цемент, грузовые автомобили, мостовые краны, металлопрокат, миллионные взносы в фонд развития.

Оптовая торговля предприятиями Госснаба ведется в условиях лимитированных ресурсов под объемы работ. Так, например, для строительных организаций большинство позиций определяется по «миллионнику», и в этих пределах эти, если так можно выразиться, «ресурсы» продаются. *Согласитесь, назвать такое* отношение торговлей просто несерьезно. В особо сложные условия при этом попадают мелкие предприятия, а также строящиеся объекты. В связи со сказанным выше предлагается пересмотреть систему материально-технического снабжения и на некоторое время по определенным остродефицитным позициям вернуться к строгому централизованному распределению ресурсов, причем с жесткими санкциями за срыв поставок, а при выполнении — с хорошими поощрениями. Такое временное отступление будет оправданно, принесет успех и позволит решить затем стратегические задачи. Ведь чтобы победить, иной раз надо и отступать, иначе «незавершенка» будет расти и средства будут заморожены. *Уже почти двадцать* лет в стране ведутся дебаты, как снизить объем незавершенного строительства, а проблемы так и не решаются. Об этом остро было сказано в докладе Михаила Сергеевича Горбачева. Так не пора ли один раз привести в соответствие объемы капитальных вложений и наличные материальные ресурсы в стране и на этом закончить все дебаты?

Товарищи депутаты! В ходе работы Съезда мы все убедились в том, как много накопилось сложностей и острых вопросов в межнациональных отношениях. Все это является следствием того, что мы находились в плену самоуспокоенности, когда желаемое выдавалось за действительное. Это — тяжкие наследия прошлых времен, которые нам всем вместе предстоит преодолевать. Мы убеждены, что делать это нужно путем совместных усилий, в обстановке доброжелательности, умения выслушать и понять друг друга. В частности, мы в Таджикистане до сих пор сталкиваемся с последствиями недостаточно продуманного решения вопросов, связанных с национально-территориальным *размежеванием в Сред*ней Азии. Ошибки, допущенные тогда, до сих пор дают о себе знать. Есть вопросы, которые мы на месте решаем. Есть вопросы, которые мы на месте решать не можем. Вот один из таких вопросов самый маленький — следующий. Многие таджики и некоторые узбеки, проживающие в Таджикистане и Узбекистане, давно ставят вопрос об исправлении записи в паспорте о национальности, так как в прошлые времена допускались искажения. Этот вопрос можно было бы снять давно, для чего достаточно было бы внести изменение в запись положения 1974 года об установлении национальной принадлежности. Еще в ноябре прошлого года руководство Таджикистана и Узбекистана вошло с ходатайством на этот счет в Совмин СССР. Вроде бы есть положительное заключение компетентных органов, но вопрос до сих пор не решен. Вместе с тем мы и руководители Узбекистана делаем все от нас зависящее, чтобы наши народы крепили дружбу, совместно решали возникающие вопросы. Начато осуществление совместной программы практических мероприятий по развитию межнациональных связей наших республик, включающих как экономические, так и культурные аспекты. Но сейчас, на наш взгляд, назрела необходимость более углубленного подхода к вопросам совершенствования национально-государственной структуры в общесоюзном масштабе. В целях расширения правовых гарантий и реализации национально-культурных запросов граждан, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или вообще не имеющих таковых, представляется необходимым решить вопрос о создании в местах компактного проживания лиц определенной национальности национальных районов со своими Советами и их представительство в высших государственных органах республик. В целом же вновь образованному Верховному Совету СССР следовало бы уделять особое внимание вопросам межнациональных отношений, своевременно и продуманно решая все возникающие проблемы.

Товарищи, здесь вчера депутат из Грузии поднял вопрос об институте вторых секретарей ЦК компартий союзных республик. Поддерживаю депутата Нишанова по этому вопросу. Я считаю, что если у грузинских товарищей есть свои вопросы, то пусть они их и решают. Не надо этот вопрос распространять на другие республики.

За прошедшие дни Съезда в выступлениях с этой трибуны некоторых народных депутатов прозвучали, на мой взгляд, и, я надеюсь, это не только мое мнение, незаслуженные упреки в адрес нашей партии. Были ли ошибки и просчеты у партии? Да, были. Но разве не партия возглавила Октябрьскую революцию? Разве не она подняла весь многонациональный советский народ и вместе с ним добилась победы в Великой Отечественной войне? Сегодня она вновь начала революционную перестройку общества. Так давайте же, товарищи депутаты, все вместе поможем ей добиться новой победы, от которой зависит судьба нашей страны *и всего социализма. Благода*рю за внимание.

## *И. Х. ТООМЕ*

**(Выруский национально-территориальный избирательный округ, Эстонская ССР)**

Уважаемый председатель, уважаемые депутаты! Среди множества жизненно насущных проблем, стоящих перед страной и нашим Съездом, есть одна ключевая. Это критическое состояние нашей экономики, о чем здесь уже не раз говорилось. При всем различии взглядов и мнений, я уверен, мы все сойдемся в том, что экономическая система страны требует коренных преобразований. Вопрос, однако, в том, каковы эти преобразования и в какой мере они могут быть едиными для всех регионов нашей огромной страны. Последние год-полтора убедительно показали, что первоначальные предположения, будто вся страна, все ее регионы будут перестраиваться более или менее равномерно, по одному сценарию, не оправдываются. Но и неразумно, я думаю, было бы требовать от правительства Союза и Госплана, чтобы они разрабатывали пути и решения для каждой республики, области, края. Надо нам самим подключаться и тем самым брать на себя ответственность.

Депутаты от Эстонской ССР приехали на Съезд после только что состоявшейся сессии Верховного Совета республики. Что касается политических решений, то она однозначно *осудила договоренности меж*ду Гитлером и Сталиным в 1939 году о разделе Европы, круто изменившие судьбы многих народов, в том числе и эстонского. Сессия также сочла нужным обратиться к Верховному Совету СССР с запросом о судьбе нашей законодательной инициативы, проекте Закона СССР о внесудебных массовых репрессиях периода сталинизма, внесенном еще в декабре прошлого года. Сессия обратилась к Съезду народных депутатов СССР с призывом принять меры, исключающие всякую возможность повторения чего-либо подобного трагическим событиям в Тбилиси. Однако центральным среди обсуждавшихся на нашей сессии был вопрос о путях выхода экономики республики из застоя. И та*кой путь мы в полном соответ*ствии с решениями XIX Всесоюзной партийной конференции видим в региональном хозрасчете, экономическом суверенитете республики, сочетающемся со всей полнотой ответственности перед своим народом и всей страной за результаты хозяйствования, за уровень жизни.

Почему народ потребовал от нас выработки концепции хозяйственного расчета Эстонской ССР? Почему так внимательно следил за каждым этапом этой работы и сам активно участвовал в этом процессе? Да потому, что он был неудовлетворен половинчатостью, односторонностью, отсутствием комплексности и необходимой радикальности в осуществлении экономической реформы, отсутствием ощутимых результатов ее. Стало ясно, что рассчитывать по старинке только на центр, ждать, когда он принесет нам на блюдечке готовые решения, в рав*ной степени соответствующие* интересам страны и республики, не приходится. Тем более, что преобладающим остается старый административно-отраслевой подход, а реформы носят осторожный, частичный характер. Примером тому и последние наметки Совета Министров СССР по дальнейшему совершенствованию управления народным хозяйством. Хотя идея сокращения количества союзных министерств, комитетов и ведомств безусловно правильная, однако при этом совершенно явственно просматривается стремление сохранить и даже упрочить централизованное управление, усилить отраслевой принцип. Осуществить упрощение структуры управления предполагается в основном через перераспределение все тех же функций.

Думается, всем уже ясно, что существующий сверхцентрализованный хозяйственный механизм исчерпал себя полностью и потому не имеет никакой перспективы. Любые попытки его сохранения, чем бы это ни аргументировалось, приведут лишь к обострению экономической и политической ситуации как в стране, так и в ее регионах.

Мы убеждены, что коренная перестройка экономики может быть основана только на принципе децентрализации управления, на суверенитете республик, на самоуправлении и самофинансировании регионов. Пока никакой разумной альтернативы этой идее наши критики предложить не могут.

Концепция хозяйственного *расчета Эстонской ССР, выра*ботанная при участии ученых республики и ряда крупных научных центров страны, хозяйственных руководителей, юристов, специалистов-практиков до утверждения Верховным Советом Эстонской ССР, успешно выдержала жесткий экзамен всенародного обсуждения. Сессия одобрила и выносит в порядке законодательной инициативы на ваше рассмотрение связанный с концепцией проект Закона СССР «О переходе Эстонской ССР на республиканский хозрасчет». Эти документы отражают готовность народа Эстонии взять на себя всю полноту ответственности за эффективное ведение хозяйства республики и тем самым — за приумножение своего вклада в решение общесоюзных проблем.

Почему мы не можем ждать с этим вопросом до следующего Съезда? Прежде всего потому, что идея республиканского хозрасчета вовлекла в революционную перестройку общества широкие массы, которые воспринимают всякое промедление с внедрением хозрасчета как намеренное торможение инициативы народа. Во-вторых, мы намерены вступить в хозрасчет с первого января будущего года, а до этого предстоит огромная подготовительная работа, которую невозможно начать без законодательной основы. Те депутаты, которые успели ознакомиться с нашими предложениями, наверняка заметили, что в концепции нет ничего сверхъестественного, кроме осознанного стремления свести воедино экономику республики, *разрываемую сейчас* на отраслевые куски.

Суть концепции, если не вдаваться в подробности, состоит в том, что мы хотим жить по средствам, тратить не больше того, что сами сумеем заработать. Сказанное ни в коем случае не означает желания как-то обособиться, замкнуться, отойти от общесоюзных забот, что кое-кто старается нам приписать. Такое обвинение, мягко говоря, несерьезно, потому что замкнутость экономики гибельна. Наоборот — интеграция между республиками и регионами должна углубляться, наполняться новым содержанием, а не оставаться на старых распределительных фондовых и лимитных началах. Союзные республики и регионы — это естественный рынок реализации нашей продукции и получения нужного нам сырья, машин. На этом рынке должно налаживаться равноправное партнерство, а не диктат ведомств и чиновников. Региональный хозрасчет предполагает эквивалентный, взаимовыгодный обмен, который возможен только в условиях нормальных прямых хозяйственных связей и при наличии общесоюзного рынка, в котором мы все заинтересованы. Так будем же его создавать!

Хочу повторить еще раз: мы не ищем для себя никаких привилегий, мы хотим быть ровно настолько бедны или богаты, насколько мы бедны или богаты на самом деле. И это должно зависеть только от нас самих, от того, как мы умеем работать, как сумеем организовать свою экономику. Мы хотим покрывать свои расходы из своих доходов, выполняя при этом, разумеется, наши обязательства по отношению к союзному бюджету. Участие в общесоюзных расходах, финансирование общегосударственных программ развития — это неотъемлемая часть бюджетных расходов хозрасчетной республики. При этом мы, народные депутаты, должны, естественно, все вместе решать, на что расходовать эти средства, весь бюджет страны, включая и военные расходы, и требовать пол*ной отчетности по исполнению* бюджета.

Хозрасчет ставит нас в ситуацию, когда мы просто не сможем себе позволить хозяйствовать расточительно. Мы не ждем легкой жизни. Так, предстоящий рост цен на сырье поставит хозрасчетную республику в трудное положение. Но в то же время это заставит нас заняться по-настоящему ресурсосбережением, искать пути снижения себестоимости продукции, улучшения ее качества.

Некоторые склонны считать, будто мы добиваемся замены ведомственного диктата центра диктатом бюрократов из Таллинна. Подозревают нас в том, что мы хотим ограничить законные права предприятий, особенно союзного подчинения. Это не так. Наша цель — вытеснение административных методов управления экономическими рычагами воздействия на хозяйственную деятельность, никоим образом не ущемляя, а, наоборот, расширяя самостоятельность трудовых коллективов. Это однозначно зафиксировано в наших документах. Число бюрократов надо сокращать и в центре, и на местах, сокращая *их функции. Например, по на*шим планам, внутриреспубликанская децентрализация власти позволит уменьшить число министерств более чем вдвое. Мы предполагаем дать предприятиям полное право самостоятельного выхода на любой рынок и создания на основе хозяйственных интересов объединений и ассоциаций производителей.

Наконец, мы хотим завершить логическую цепь, чтобы на тех же принципах самоуправления и самофинансирования жили все наши города и районы, чтобы им, их местным Советам были делегированы права и вся полнота ответственности. Некоторые подходы в наших документах, принятых сессией, заметно отличаются от вынесенных на общенародное обсуждение общих принципов самоуправления и самофинансирования. В частности, по вопросам суверенитета, Государственного бюджета, налогообложения, финансово-кредитной политики, собственности, банковского дела и другим. Но, может быть, именно это и хорошо. Мы считаем, и жизнь это многократно доказывала, что при разных условиях единая для всех модель не может быть эффективной. Только сама республика в состоянии разработать механизм и формы хозрасчета, отвечающие ее историческим и культурным традициям, неповторимым экономическим условиям. Пусть одновременно в стране будут действовать несколько моделей хозрасчета. Многообразие в любом случае лучше единообразия. Для обобщения анализа этого многообразного опыта, для разработки на этой основе стратегии экономического развития всей страны необходимо, на наш взгляд, создать комитет Верховного Совета по экономической политике. В предложенной нам структуре депутатских комиссий и комитетов такого комитета нет.

Мы уже получили первые *отклики на наши документы* от союзных министерств и ведомств, многое им не нравится. И их можно понять, но согласиться с ними нельзя. Мы желаем кардинальных перемен и не видим другого пути для перехода от механизма хозяйствования формально суверенной республики к механизму хозяйствования реально суверенной республики. Только в условиях подлинного суверенитета союзных республик будет прочным наш Союз, сплачиваемый единством интересов и целей. Суверенитет и равноправие являются основой взаимного уважения и доверия, которых не может быть между равными и самыми равными. Поэтому наша республика входит с законодательной инициативой, предлагая включить в повестку дня Съезда и при*нять на нем Закон СССР* «О переходе Эстонской ССР на республиканский хозяйственный расчет (хозяйственную самостоятельность)». Он должен обеспечить необходимые юридические гарантии для того, чтобы с первого января 1990 года республика могла работать и жить по-новому. Это будет в интересах нашей республики и в интересах всей страны.

Наш Съезд призван стать Съездом созидания будущего облика Союза. Его главная задача — выработка конструктивных нестандартных решений. Вот почему, уважаемые депутаты, мы верим в вашу поддержку. Спасибо за внимание.

**(Выступления депутатов на заседаниях Съезда 1 июня будут опубликованы в последующих номерах газеты).**

# Приветственные телеграммы М. С. Горбачеву

В связи с избранием Председателем Верховного Совета СССР товарища Горбачева М. С. в его адрес поступают поздравления и приветствия от партийных и государственных деятелей стран мира.

Телеграммы прислали:

председатель Государственного совета Республики Гвинея-Бисау генерал Жоао Бернардо Виейра;

председатель Национального народного собрания Республики Кабо-Верде Абилиу Дуарте;

член Политбюро ЦК ЙСП, председатель Президиума Верховного народного совета НДРЙ Хейдар Абу Бакр аль-Аттас;

председатель Движения за *освобождение Сан-Томе* и Принсипи, президент Демократической Республики Сан-Томе и Принсипи Мануэл Пинту да Кошта;

Генеральный секретарь ЦК Ливанской коммунистической партии Жорж Хауи;

Генеральный секретарь Тунисской коммунистической партии Мухаммед Хармель;

президент Народной Республики Бангладеш Хуссейн Мухаммад Эршад;

конституционный президент Республики Боливии Виктор Пас Эстенссоро;

президент Республики Ботсвана Кв. К. Дж. Масире;

председатель Народного фронта, глава государства Буркина Фасо капитан Блэз Компаоре;

президент Греческой Республики Х. А. Сардзетакис;

королева Дании Маргрете;

король Испании Хуан Карлос;

президент Йеменской Арабской Республики, верховный главнокомандующий вооруженными силами, генеральный секретарь Всеобщего народного конгресса ЙАР полковник Али Абдалла Салех;

президент Республики Кот д'Ивуар Феликс Уфуэ-Буаньи;

Великий герцог Люксембургский Жан;

генеральный секретарь Демократического союза малийского народа, президент Республики Мали генерал армии Мусса Траоре;

президент Мальдивской Республики Момун Абдул Гаюм;

король Марокко Хасан II;

президент Мексиканских Соединенных Штатов Карлос Салинас де Гортари;

президент Республики Перу Алан Гарсиа Перес;

президент Республики Сейшельские Острова Франс Альберт Рене;

президент Республики Суринам Рамсевак Шанкар;

премьер-министр Таиланда генерал Чатчай Чунхаван;

министр иностранных дел Японии С. Уно;

генеральный секретарь Всекипрской федерации труда П. Динглис;

секретариат Международного союза профсоюзов работников энергетики.

(ТАСС).

# УЧИТЫВАЯ ГОЛОС ИЗБИРАТЕЛЕЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

доклада М. С. Горбачева, а также были рассмотрены некоторые другие вопросы.

Так, первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. Лукьянов в ответ на запросы депутатов и по поручению Президиума Верховного Совета СССР, Президиума Съезда ознакомил депутатов с подлинными документами — текстами телеграмм, отразившими динамику развития событий в Грузии, вылившихся в трагическую ночь 9 апреля. Это три телеграммы, поступившие 7—9 апреля из Тбилиси в ЦК КПСС и подписанные партийным руководством республики. Было приведено содержание также двух телеграмм от 26 ноября 1988 года об обстановке в Тбилиси.

М. С. Горбачев отметил, что оглашенные документы подтверждают правильность решения Съезда о создании депутатской комиссии по этому вопросу.

С просьбой ответить на запрос, переданный в Президиум Съезда группой депутатов от Армении, выступил депутат *Ф. Довлатян.*

Съезд поручил президиуму подготовить ответ на запрос группы депутатов от Армении.

Съезд заслушал председателя Мандатной комиссии Б. Гидаспова. Он сообщил о заключении комиссии по запросу, с которым на Съезде выступил депутат В. Алкснис, а также проинформировал собравшихся о деятельности Мандатной комиссии по рассмотрению поступающих в адрес президиума и *Мандатной комиссии* обращений, писем, телеграмм.

От имени Президиума Съезда Р. Нишанов представил депутатам предложения по составу комиссии для проверки материалов, связанных с деятельностью следственной группы Прокуратуры СССР, возглавляемой Т. Х. Гдляном. По этому вопросу свое мнение высказали депутаты Н. Иванов, В. *Шевченко*, Э. Юсупов, Н. Струков, А. Мухтаров и другие.

Большинством голосов состав комиссии одобрен.

В связи с выступлением депутата А. Карпова А. Лиханов дал разъяснения, касающиеся расходования средств Советского детского фонда имени В. И. Ленина.

Сегодня Съезд продолжит работу.

# Комиссия

## для проверки материалов, связанных с деятельностью следственной группы Прокуратуры Союза ССР, возглавляемой Т. Х. Гдляном

**Адылов** Владимир Туйчиевич — бригадир Ташкентского авиационного производственного объединения имени В. П. Чкалова.

**Александрин** Валерий Григорьевич — председатель Йошкар-Олинского городского народного суда, Марийская АССР.

**Баранов** Александр Иванович — председатель профкома производственного объединения «Ижорский завод», гор. Ленинград, гор. Колпино.

**Бичкаускас** Эгидиюс Витаутович — следователь по особо важным делам при прокуроре Литовской ССР, гор. Вильнюс.

**Бишер** Илмар Ольгертович — профессор Латвийского государственного университета имени П. Стучки, гор. Рига.

**Голик** Юрий Владимирович — декан юридического факультета Кемеровского государственного университета.

**Игнатович** Николай Иванович — следователь по особо важным делам при прокуроре Белорусской ССР, гор. Минск.

**Лубенченко** Константин Дмитриевич — доцент юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

**Медведев** Рой Александрович — писатель, историк, публицист, гор. Москва.

**Похла** Велло Паулович — член редколлегии Главной редакции «Эстонский телефильм» Гостелерадио Эстонской ССР, гор. Таллинн.

**Семенов** Виталий Александрович — старший научный сотрудник Института технической механики Академии наук Украинской ССР, гор. Днепропетровск.

**Сорокин** Игорь Викторович — старший оперуполномоченный уголовного розыска линейного отдела внутренних дел станции Куйбышев, гор. Куйбышев.

**Струков** Николай Алексеевич — старший следователь прокуратуры Курской области, гор. Курск.

**Сулейменов** Олжас Омарович — писатель, первый секретарь правления Союза писателей Казахстана, гор. Алма-Ата.

**Федоров** Святослав Николаевич — генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза», председатель Советского фонда милосердия и здоровья, гор. Москва.

**Ярин** Вениамин Александрович — оператор Нижнетагильского металлургического комбината имени В. И. Ленина, гор. Нижний Тагил.

# Информация Гостелерадио СССР

Как сообщили в Гостелерадио СССР, все заседания Съезда народных депутатов СССР и сессии Верховного Совета СССР на следующей неделе будут полно*стью транслироваться по второй* программе Центрального телевидения и радиопрограмме «Маяк». Ряд заседаний Съезда и сессии будет также транслироваться по первой программе ЦТ и по первой программе Всесоюзного радио.

(ТАСС).

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

●

## В полете три спутника

**31 мая 1989 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Протон» произведен запуск трех искусственных спутников Земли «Космос-2022», «Космос-2023» и «Космос-2024».**

Спутники «Космос-2022» и «Космос-2023» предназначены для отработки элементов и аппаратуры глобальной космической навигационной системы Глонасс, создаваемой в целях обеспечения определения местонахождения самолетов гражданской авиации и судов морского и рыболовного флотов Советского Союза.

Основной задачей спутника «Космос-2024» является обеспечение получения информации для повышения точности определения и прогнозирования движения космических аппаратов, а также для геодезических и геофизических исследований.

Спутники выведены на орбиту, близкую к круговой, со следующими параметрами:

— начальный период обращения — 11 часов 15 минут;

— расстояние от поверхности Земли — 19.140 километров;

— наклонение орбиты — 64 градуса.

Установленная на спутниках аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

## Знакомство с горным краем

**В Москве создан общественно-культурный центр «Дагестан».**

Посетители центра смогут ознакомиться с историей дагестанского народа, обычаями и обрядами более тридцати наций и народностей, населяющих горный край. В программе центра — организация выставок изобразительного и прикладного искусства, проведение фестивалей народной песни, танца, музыки. Гости «Дагестана» смогут не только посетить магазин-салон национальных сувениров, но и отведать национальные блюда и напитки в уютном кафе, побывать в лечебно-оздоровительном комплексе центра.

Как отмечали участники проходившей недавно учредительной конференции, а среди них были известные представители художественно-творческой интеллигенции, крупные ученые и военачальники, врачи и дипломаты, рабочие и студенты, создание Московского общественно-культурного центра «Дагестан» — шаг к повышению культуры межнационального общения.

М. ЯКУБОВ.

## Пора путешествий

**Свыше тысячи увлекательных маршрутов предлагает в наступившем летнем сезоне Российский республиканский совет по туризму и экскурсиям.**

К услугам любителей активного отдыха предоставлено около трехсот туристических гостиниц, баз, кемпингов. Выбор настолько разнообразен, что учитывает здоровье, возраст, интересы каждого, решившего совершить путешествие в любую из климатических и географических зон России — от Заполярья и Балтики до Алтая, Саян, Сахалина, Камчатки.

По земле, воде и воздуху проложены маршруты транспортных путешествий. Около миллиона туристов, например, перевезут теплоходы по рекам России. Запланировано также выполнить 27 тысяч авиарейсов.

Новинка сезона — морской круиз из Петропавловска-Камчатского в Восточную Арктику, который организует Камчатское туристско-экскурсионное производственное объединение. С прошлого года начал развиваться приграничный туризм — новая форма обслуживания, которая предусматривает обмен группами туристов на безвалютной основе.

В. МЕРЦАЛОВ.

## ВЕСТИ С ПОЛЕЙ



Первыми в Кокчетавской области вышли на поля посевные агрегаты хлеборобов целинного совхоза «Симферопольский». В числе первых они и завершили сев зерновых на площади 12 тысяч гектаров.

● Завершение полевых работ на полях совхоза.

Телефото С. Магзумова (ТАСС).

## Вслед за комбайном

Хороший озимый ячмень вызрел на полях совхоза имени 9 ашхабадских комиссаров. Комбайнеры хозяйства намолачивают на круг по 25—30 центнеров зерна. А следом идут тракторы с плугами и сеялками. Что ж, климат, водные ресурсы позволяют туркменским земледельцам брать с полей по два урожая. В пригородном хозяйстве давно оценили эффективность пожнивных посевов. В прошлом году здесь убрали следом за озимыми зерновую кукурузу, суданку в смеси с подсолнечником и соей. И нынче не оплошали. Потому и сытно кормят свое крупное стадо, да еще и продают корма соседям. И не страшны им капризы природы.

А капризов-то как раз в этом году с лихвой. В начале мая ударили морозы, повредив посевы сельскохозяйственных культур на площади более 260 тысяч гектаров. Ко всему стоит в республике небывалая засуха, в западных районах травостой оценивается как самый бедный, лишь немного богаче он на востоке и севере. Словом, на пастбища надежды очень небольшие. Тут бы должна была выручить добрая практика выращивания многолетних трав, да вот незадача — на пахотных обводненных угодьях оказалось их сегодня куда меньше, чем в минувшем году. Хотя именно этой проблеме были посвящены за последнее время два заседания республиканского актива, пленум ЦК КП Туркменистана. Особенно крепко отстали Чарджоуская, Ташаузская, Марыйская области. И в целом по республике кукуруза сдала позиции на семи тысячах гектаров, люцерна потеряла 9,5 тысячи гектаров своих законных площадей, зато хлопок опять «прихватил» несколько тысяч гектаров сверх положенного.

Как видим, положение туркменских животноводов сложное. К тому же косари в ряде мест работают, как говорится, ни шатко ни валко. И картина складывается тревожная. Скажем, к 30 мая прошлого года было заготовлено сена на 57 тысяч тонн больше, чем сейчас, и сенаж закладывали тогда быстрее. А ведь тракторный парк пополнился.

Как же быть в такой ситуации? Недавно в Госагропроме республики приняли, думается, хорошее решение. Колхозам и совхозам рекомендован для оперативного внедрения опыт совхоза имени 9 ашхабадских комиссаров, других передовых хозяйств. Таким образом, сразу же после уборки озимых и зерновых культур на площади 117 тысяч гектаров будет произведен сев кукурузы, многолетних трав. Урожай подоспеет к сентябрю. И есть надежда, что общественному стаду, личному скоту граждан не будет угрожать бескормица.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).
Туркменская ССР.

## Час сенокоса

▲ **ЧЕРКАССЫ.** Хорошие корма обеспечили Черкасскому району успешную зимовку скота. И сейчас, когда наступила пора сенокоса, здесь организованно заготавливают фураж. Впереди колхоз имени Крупской. За ним идут кормозаготовители колхозов «Днепр», имени Ленина. Звено механизаторов Г. Сагуна доставляет люцерну на пункт активного досушивания. На фермах приступили к закладке раннего силоса. Его уже накоплено более восьми тысяч тонн.

▲ **РЯЗАНЬ.** На сенокосных угодьях области началась заготовка кормов. В этом году травы подходят на две недели раньше традиционных сроков. Другая особенность зеленой жатвы — ставка кормозаготовителей на прогрессивные технологии. Так, механизаторы колхоза имени Ленина Старожиловского района наметили снять три укоса многолетних бобовых трав, заготовить (без зернофуража) не менее 30 центнеров кормовых единиц на условную голову крупного рогатого скота. Свое намерение они подкрепляют делом.

Четок ритм своеобразного конвейера. Вслед за косилками-плющилками на поле выходят ворошилки, за ними — пресс-подборщики, и провяленная масса люцерны и клевера отправляется под навес. Здесь методом активного вентилирования сено, сохранившее весь букет питательных веществ, просушивается и закладывается на хранение. Часть зеленой массы перерабатывается в витаминные гранулы. Так же действуют и другие механизированные комплексы и отряды, которых в АПК области создано свыше шестисот.

▲ **ЗАПОРОЖЬЕ.** В хозяйствах области завершается уборка многолетних трав. Первыми косовицу люцерны, эспарцета провели механизаторы Акимовского, Мелитопольского, Приазовского, Веселовского районов.

Вторая кормовая культура — свекла. Под нее отведено 30 тысяч гектаров. Первая прополка и соответствующий уход сделаны. Выращивание этой культуры полностью передано арендаторам. Работают они старательно. Уже справились с прополкой арендные коллективы Куйбышевского, Мелитопольского, Пологовского районов.

(По сообщениям корр. «Правды»).

## Уходят в лето поезда

**28 мая на железных дорогах нашей страны введено летнее расписание движения поездов. Что нового ждет пассажиров в самую напряженную пору массовых перевозок? Удастся ли повысить качество обслуживания в поездах и на вокзалах? На эти и другие вопросы ответил на пресс-конференции, прошедшей недавно в МПС, первый заместитель министра путей сообщения В. Гинько.**

**Железнодорожники серьезно готовились к летним перевозкам. Появится шестнадцать новых поездов дальнего и местного сообщения. Они пойдут по маршрутам Актюбинск — Москва, Курск — Ленинград, Хмельницкий — Ленинград и другим. В обход Москвы будут следовать поезда Горький — Калининград, Волгоград — Ленинград, Воронеж — Ленинград. Ряд поездов переведен в категорию скорых. Среди них экспрессы: Грозный — Москва, Лениногорск — Москва, Алма-Ата — Адлер.**

**Разгрузится Казанский вокзал столицы. Шесть пар поездов Москва — Волгоград будут прибывать и отправляться теперь с Павелецкого вокзала. Поезд же Москва — Ейск передан с Казанского на Курский вокзал. В новом графике предусмотрено пустить из Москвы на юг 34 удлиненных состава с 24 вагонами вместо шестнадцати. Это позволит отправлять ежесуточно на пять тысяч пассажиров больше.**

*ПОДРОБНОСТИ*

**Чтобы уменьшить очереди на вокзалах, будет дополнительно открыто 1.500 билетных касс. В бригадах проводников предстоит трудиться более чем 32 тысячам бойцов студенческих строительных отрядов. Дополнительно откроется триста точек общественного питания, будут работать кафе-автоматы, лотки, буфеты быстрого обслуживания.**

**Но не все зависит только от железнодорожников. По-прежнему не хватает вагонов. Их дефицит составляет на сегодня четыре тысячи единиц. Тысячи вагонов требуют замены, поскольку истек срок их службы. При этом за три года текущей пятилетки отрасль недополучила от машиностроителей сотни пассажирских вагонов.**

**Решить проблему массовых перевозок в конце августа помогла бы такая простая мера, как перенос начала занятий в школах и вузах в ряде регионов страны на середину сентября. Однако такое предложение не находит пока поддержки у плановых органов.**

А. СТРЕЛЬЦОВ.

# Мир и Съезд

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

трибуны Съезда вопросы демократии и ее родной сестры — гласности выносятся на всенародное обсуждение. В выступлениях высказываются самые различные мнения, продолжает орган французских коммунистов, это — первые шаги новой советской демократии. Газета особо обращает внимание на огромный интерес советских людей к работе Съезда.

### ВЕНА

На пути процесса перестройки в СССР открыта новая страница, пишет сегодня «Фольксштимме».

Советское общество переживает очень важный этап обновления, особенно в социальной сфере, об этом свидетельствуют не только развитие демократии и парламентаризма на самом Съезде, но и практические действия, в частности переориентация экономики в сторону гораздо более полного удовлетворения народных нужд, отмечается в статье.

«Сенсация в Москве — Михаил Горбачев впервые объявляет военный бюджет страны» — под таким заголовком газета «Стандарт» комментирует доклад советского руководителя на Съезде. «Курир» выделяет в докладе внешнеполитическую часть. Советский президент, пишет она, предложил законодательно утвердить новые принципы советского внешнеполитического курса.

### ВАШИНГТОН

Изложение выступлений ряда депутатов регулярно делается газетой «Вашингтон пост». Газета пишет: «Бурные дебаты в Кремле служат иллюстрацией того, насколько отличным будет новый форум народных депутатов от своих послушных предшественников». По мнению газеты, спектр политических взглядов, продемонстрированный в ходе работы Съезда, «значительно шире, чем мнения, представленные во многих западных законодательных органах».

### НЬЮ-ЙОРК

Работа проходящего в Москве Съезда народных депутатов не сходит с экранов телевидения, по-прежнему остается на первых полосах американских газет. Речь М. С. Горбачева привлекла внимание американских средств массовой информации прежде всего тем, что в ней содержалась цифра реальных военных расходов СССР, обнародованная впервые за многие десятилетия. При этом отмечается, что сумма военных ассигнований оказалась ниже той, которую в течение многих лет приводили в своих выкладках ЦРУ и министерство обороны США, и на основе которой во многом формулировалась политика военного строительства в Соединенных Штатах. «Уолл-стрит джорнэл» вместе с тем подчеркивает, что советские военные расходы составляют значительно большую долю валового национального продукта (9 процентов), нежели 300-миллиардный бюджет Пентагона (5,7 процента от ВНП). «В то время как раньше М. Горбачев объяснял экономический кризис преимущественно наследием прошлого,— пишет «Нью-Йорк таймс»,— на этот раз он признал ответственность за него и нынешнего руководства».

Ни один из институтов власти оказался не застрахованным от критики на этом съезде, пишет американская печать. А это — беспрецедентное событие в политической истории Советского Союза.

### АНКАРА

Новые шаги советского руководства в области сокращения военных расходов, равно как и другие советские мирные инициативы, встречаются с глубоким вниманием и симпатией не только в Турции, но и во всем мире, заявил известный турецкий писатель и общественный деятель Азиз Несин. Практические мероприятия СССР в области разоружения свидетельствуют о том, что слова М. С. Горбачева не расходятся с делами, а это очень важно, подчеркнул он.

### АЛЖИР

Михаил Горбачев предложил Съезду народных депутатов СССР демократизировать избирательную систему, одобренную в конце прошлого года, еще до начала следующих выборов в республиканские и местные органы власти. Так определяет газета «Эль-Муджахид» главную, на ее взгляд, мысль доклада советского руководителя. Советский лидер, пишет газета, предложил принять основные принципы внешней политики, подтвердив, в частности, неприемлемость использования угрозы применения силы в политических и экономических целях. По его словам, уважение суверенитета, независимости и территориальной целостности в отношениях с другими государствами должно быть абсолютным.

(«Правда»—ТАСС, 1).

## ДОСЛОВНО

*«Мы присутствуем при исторических событиях и важных изменениях в Советском Союзе. В СССР проводятся реформы исторической сущности и смелости».*

*Чарльз Джозеф КЛАРК,*
*министр иностранных дел Канады.*

## НАШИ ИНТЕРВЬЮ

*Йордан РАДИЧКОВ, болгарский писатель:*

— С огромным интересом слежу по телевидению за работой вашего Съезда. На меня производит большое впечатление его общекоммунистическая направленность, внимание к человеку со всеми его заботами и нуждами.

Отмечаю активнейшее участие в работе Съезда писателей и ученых, таких, как Чингиз Айтматов, Дмитрий Лихачев,— именно с их именами связана доктрина приоритета общечеловеческих ценностей, ненасильственных методов в политике. Они не наблюдают за событиями из эстетического далека, они — прорабы перестройки.

Вместе с тем все то, что происходит сейчас в Кремле,— это лишь первые нежные ростки, зачатки нашего общего будущего. Посеяны первые семена, обещающие на почве гласности, демократии правового государства дать урожай и плоды в будущем.

Вот почему надо быть столь внимательными и ответственными, чтобы сохранить посевы. Громадные усилия прилагают к этому на глазах у всего мира М. С. Горбачев, многие другие участники Съезда народных депутатов. Хочется пожелать им успехов. С верой и надеждой следим за вами мы, друзья из братской Болгарии.

## Мнение «Дейли телеграф»

Один из замечательных результатов бурного Съезда народных депутатов состоит в том, что впервые русские — а предполагается, что свыше 100 млн. человек смотрят свои телевизоры — могут получить полное представление о своих представителях, которые ранее были практически невидимы. На партконференции летом прошлого года некоторые из них проявили себя, но на этот раз, поскольку борьба стала острее и проводится подлинное голосование, они вынуждены защищать свои позиции и показывать свое истинное лицо.

Прежде никто даже не знал, как выглядит большинство из них, хотя всегда можно было приобрести наборы фотографий членов Политбюро, большинство которых выглядели на 10 лет моложе, чем в действительности.

Одним из неприятных аспектов Съезда является то, что большинство выступающих не предпринимают никаких попыток убедить собравшихся. Лишь немногие из них создают впечатление, что ораторы пытаются привлечь на свою сторону голоса тех депутатов, которые не сформировали свои позиции...

Любопытно, что почти единственным здесь, кто может сформулировать подлинный аргумент, хотя он часто вынужден облекать его в идеологическую обертку, это сам Горбачев. Он блестяще создавал на этом Съезде впечатление человека, стоящего над схваткой, слушающего и руководящего дебатами.

### ОНИ О НАС

В Кремлевском Дворце съездов с трибуны раздавались волнующие речи — и консерваторы часто проявляли себя более умелыми ораторами, чем реформисты. Но создается впечатление, что люди в основном хотят услышать, к какому лагерю принадлежит тот или иной выступающий, вместо того чтобы узнать, «как мы собираемся создать новую политическую систему»...

Радикалам не повезло в том, что среди них нет человека с ораторскими способностями, который мог бы привлечь на свою сторону колеблющихся депутатов. Андрей Сахаров выступал по крайней мере дважды. То, что он говорит, всегда разумно, но его сгорбленная фигура и откровенно детское выражение на лице, когда он смотрит через толстые очки,— все это не внушает уверенности. Он запинается и колеблется, картавит и излагает свои предложения научным языком, непонятным рядовому человеку...

Борис Ельцин тоже не умеет выступать, хотя его ораторские недостатки иные — он говорит трудно, негибко, грубовато и, вероятно, лишь смутно представляет себе тот мучительный путь к подлинно демократическому устройству, который прокладывает Горбачев. Можно представить себе, как Ельцин стучал кулаком по столу в своем родном Свердловске. Он стал необходимым и замечательным символом безудержного мужества, не подчиняющегося партийному аппарату. Но трудно представить его подлинным реформатором, не говоря уж о либеральности взглядов...

К. СМАЙЛИ.

* Статья передана из Лондона корреспондентами ТАСС и печатается с некоторыми сокращениями.

## Встреча с Берлином

Главным местом действия начавшихся в советской столице Дней Берлина в Москве станет открывшаяся 1 июня на ВДНХ СССР выставка.

Экспозиция «40 лет ГДР — столица Берлин» развернута на площади 12 тысяч квадратных метров. Здесь москвичи могут ознакомиться не только с жизнью столицы братской республики, но и с ее людьми. Берлин предстает во всем многообразии, как политический, экономический, научный, духовный и культурный центр Германской Демократической Республики.

С любовью рассказывают берлинцы об истории своего древнего города, первое упоминание о котором датируется 1237 годом.

В нынешний показ включены разделы, рассказывающие о строительстве, промышленности, кооперации, торговле, быте, спорте. Богата экспозиция, знакомящая с культурной жизнью города, его лучшими музеями, театрами, картинными галереями.

На открытии выставки присутствовали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков, член Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ, первый секретарь Берлинского окружного комитета СЕПГ Г. Шабовский. В церемонии принял участие посол ГДР в Советском Союзе Г. Кениг.

(ТАСС).

## Взаимное стремление

РАБАТ, 1. (ТАСС). Представители КПСС — министр народного образования РСФСР, председатель правления общества дружбы «СССР — Марокко» Г. П. Веселов и руководитель группы Международного отдела ЦК КПСС Ю. С. Грядунов, прибывшие сюда для участия в работе II съезда партии Конституционный союз, встретились сегодня с ее председателем М. Буабидом и генеральным секретарем министерства иностранных дел и сотрудничества Марокко А. Шеркауи. В ходе бесед стороны выразили взаимное стремление к дальнейшему развитию советско-марокканских отношений и общественно-политических связей.

## Связи развиваются

ВИКТОРИЯ, 1. (ТАСС). По приглашению ЦК партии Прогрессивный фронт народа Сейшел (ПФНС) сегодня сюда прибыла делегация КПСС во главе с секретарем ЦК Компартии Киргизии Н. И. Семеновым. Она примет участие в торжествах по случаю 25-летия ПФНС и национального праздника Республики Сейшельские Острова — Дня освобождения.

# Манифестация братской дружбы

Смотром достижений братской Болгарии в различных областях экономики, науки, техники, культуры, манифестацией болгаро-советской дружбы стала национальная торгово-промышленная выставка «Болгария сегодня и завтра». Она посвящена 45-летию социалистической революции в этой стране. 1 июня в Москве, на ВДНХ СССР, состоялось ее торжественное открытие.

В церемонии приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. В. Талызин, руководители ряда министерств и ведомств. Здесь же глава делегации НРБ, кандидат в члены Политбюро ЦК БКП, министр внешнеэкономических связей НРБ А. Луканов, кандидат в члены Политбюро ЦК БКП, председатель ассоциации биотехнологической и химической промышленности НРБ П. Данчев, другие члены делегации. Присутствуют послы: СССР в НРБ — В. В. Шарапов, НРБ в СССР — Г. Панков.

Слово предоставляется **Н. В. Талызину.**

Открытие в Москве национальной торгово-промышленной выставки Народной Республики Болгарии — важное событие, сказал он.

В этом году отмечается 45-летие победы социалистической революции в Болгарии. Нас искренне радует, что к этому рубежу братская страна подходит с крупными достижениями в социально-экономическом развитии, что социализм утвердился на древней болгарской земле прочно и необратимо.

Выставка отражает успехи республики в различных областях, в том числе на важнейших направлениях научно-технической революции. В ее экспонатах отражен созидательный труд рабочего класса, трудового крестьянства, интеллигенции.

Эти успехи достигнуты братским народом под руководством Болгарской коммунистической партии, осуществляющей курс на обновление общества.

В СССР высоко ценят успехи болгарских трудящихся, с глубоким вниманием и интересом относятся к опыту братской страны в социалистическом строительстве. И это вполне объяснимо. Наши народы связывают узы вековой дружбы, которая выдержала испытание временем, превратилась в важный фактор дальнейшего развития наших стран.

Принципиальное совпадение целей и задач, поставленных XXVII съездом КПСС и XIII съездом БКП, решениями XIX Всесоюзной партийной конференции и национальной конференции БКП, является основой взаимодействия КПСС и БКП в различных областях сотрудничества.

Характерная черта экономических связей Советского Союза и Болгарии — это неуклонный рост и масштабность, продолжал выступающий.

Наши страны сообща трудятся над осуществлением многообразных задач развития экономики, науки и техники, обмениваются опытом решения сложных проблем нынешнего переломного этапа.

Осуществляемые в наших странах перестройка и преобразования призваны обеспечить коренные изменения в политической, экономической и социальной областях. Радикальные реформы хозяйственного механизма в СССР и НРБ носят комплексный характер, охватывают вопросы согласования экономической политики, координации народнохозяйственных планов, других важнейших экономических проблем и еще более укрепляют наше сотрудничество, ибо дают возможность широко развивать его новые формы. Главными участниками все больше становятся непосредственные производители — объединения и предприятия, для широкого прямого взаимодействия которых созданы все условия.

Мы искренне рады и такому новому явлению в развитии нашего сотрудничества, как расширение контактов Болгарии с советскими союзными республиками. Все более тесными становятся связи между областями и городами-побратимами. Одним словом, закладывается мощный фундамент для дальнейшего углубления всестороннего взаимодействия наших стран в различных областях материальной и духовной жизни наших братских народов.

В своем сотрудничестве Советский Союз и Народная Республика Болгария добиваются гармоничного сочетания двусторонних связей с интересами всего социалистического содружества. Они считают своим долгом всемерно содействовать обновлению механизма социалистической экономической интеграции, совершенствованию совместной работы в рамках СЭВ, в том числе по комплексной программе научно-технического прогресса, созданию предпосылок для образования объединенного социалистического рынка.

Мы убеждены, что национальная торгово-промышленная выставка НРБ, которую мы сегодня открываем, вызовет большой интерес советских людей.

**От имени ЦК КПСС и Советского правительства оратор передал братскому болгарскому народу пожелания новых успехов в осуществлении планов строительства социализма, счастья и благополучия.**

Затем выступил **А. Луканов.**

Победа нашей революции увенчала десятилетие героической борьбы болгарского народа под руководством его коммунистической партии. Она стала возможной благодаря великому подвигу Советской Армии-освободительницы на полях второй мировой войны, сказал он.

Наш народ имеет все основания для того, чтобы гордиться результатами своего упорного труда, чтобы воспринимать социализм как свою историческую судьбу, как гарантию своего дальнейшего прогресса. На июльском (1987 г.) пленуме ЦК БКП, на основе углубленного и критического марксистско-ленинского анализа состояния и перспектив нашего общества, партия утвердила концепцию дальнейшего развития социализма на болгарской земле. Мы вступили в новый исторический этап — этап всесторонней перестройки общественной жизни, экономической и политической системы. Определяющим направлением этой перестройки являются революционные изменения в сфере производительных сил и производственных отношений, нацеленные на решительное структурное и технологическое обновление экономики с учетом высших достижений современной научно-технической революции, на раскрепощение инициативы и творческого потенциала человека, на повышение личной и коллективной заинтересованности людей в результатах их труда.

Каждый в Болгарии, от руководителя до рядового труженика, связывает наши успехи за 45 лет социализма с теми возможностями и преимуществами, которые обеспечило нам активное и широкое участие в международном социалистическом разделении труда, последовательный курс БКП на сближение и интеграцию с Советским Союзом. В этом смысле данная выставка является также убедительной демонстрацией богатых плодов болгаро-советского экономического и научно-технического сотрудничества. Отмечая эти общие успехи, мы в Болгарии, как и наши советские друзья, ясно отдаем себе отчет в том, что новый этап в развитии социалистического сообщества и в мировом развитии ставит перед нами новые проблемы и задачи и вместе с тем порождает новые возможности для дальнейшего развертывания сотрудничества и интеграции.

Стабильной политической основой для совместной практической работы по углублению и интенсификации сотрудничества являются процессы революционной перестройки в наших братских странах, во главе которых стоят БКП и КПСС.

Мы убеждены, продолжал оратор, что работа Съезда народных депутатов СССР, за которой в эти дни с пристальным вниманием следят у нас в Болгарии и во всем мире, придает делу обновления социализма, его демократизации и гуманизации новый решающий импульс, окажет огромное воздействие на развитие стран социализма и их всестороннего сотрудничества.

Радостно отметить, сказал министр, что, как это не раз бывало в прошлом, Болгария и Советский Союз движутся с опережением в деле практического применения принципов и форм сотрудничества. Об этом говорят, в частности, такие факты, как создание более 60 совместных организаций и предприятий, совместной финансово-инвестиционной компании и торговой палаты, активное развитие договорных отношений и прямых связей на уровне союзных республик.

С учетом новых условий хозяйствования и внешнеэкономического общения, которое складывается в наших странах, нам хотелось бы рассматривать эту торгово-промышленную выставку не только как представительное мероприятие, но и как форум для деловых контактов и переговоров с советскими партнерами. От имени болгарских фирм и организаций, которые принимают участие в нашей выставке, хотел бы выразить стремление и готовность к осуществлению плодотворных контактов, поиску новых возможностей для расширения делового сотрудничества и интеграции по всем направлениям — науке и технологическому обновлению, производству и инвестициям, реализации продукции на рынках НРБ, Советского Союза и в третьих странах. Это позволило бы фирмам и организациям обеих стран принять реальное участие в процессе формирования структуры, динамики и предметного содержания болгаро-советского экономического сотрудничества на предстоящий период.

Исполняются государственные гимны Болгарии и Советского Союза. Разрезается ленточка. Выставка открыта.

Во время ее работы с 1 по 20 июня состоятся встречи хозяйственных руководителей и специалистов двух стран, научно-технические симпозиумы, демонстрация мод, показ достижений болгарских дизайнеров, выступления фольклорных ансамблей и музыкальных коллективов.

(ТАСС).

# Важные диалоги

***В Париже продолжается парижское совещание Конференции по человеческому измерению общеевропейского процесса стран — участниц СБСЕ.***

Закончились выступления министров иностранных дел. Таким образом, каждая страна — участница хельсинкского совещания изложила свою принципиальную позицию по всему комплексу прав человека и основных свобод, связанных с этим вопросов гуманитарного характера. Министры покидают Париж. Начинаются будни совещания, кропотливая работа экспертов. Ваш корреспондент попросил члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе накануне его отъезда в Москву поделиться своими впечатлениями о первых днях работы совещания.

— То, что мне довелось услышать на совещании,— ответил Э. А. Шеварднадзе,— оставляет благоприятное впечатление. Во многих странах обстановка меняется именно в духе венских договоренностей, хотя этот процесс проходит и не без трудностей. Но драматизировать это, думаю, не надо. Тут много проблем сложных, деликатных, связанных с перестройкой внутренних структур в ряде государств, с серьезными переменами в их законодательстве. Главное, что процесс идет, и в нужном направлении. Разговор, начатый вчера в Париже, тем более не заканчивается. Следующий этап — Копенгаген, потом — Москва.

Для нас, кстати, нынешнее совещание важно и тем, что мы здесь приобретаем определенный опыт, который поможет нам лучше подготовиться к такому крупному форуму. Думаю, что в Москве в 1991 году удастся поговорить более основательно, подвести итоги выполнения договоренностей, достигнутых в Вене по правам человека, по всему комплексу человеческого измерения. Мы рассматриваем этот комплекс проблем в широком плане, тут важно все — от личностных прав до проблем социальной защищенности человека, образования, возможностей раскрытия интеллектуального потенциала личности и т. д. Но самое главное, конечно,— это право человека на жизнь, обеспечение стабильного мира. Пока, разумеется, трудно предсказать, как пойдет обсуждение всех этих вопросов в Париже, но уже то, что довелось услышать в выступлениях моих коллег, помогает нам четче увидеть контуры и московского совещания.

— У вас были разнообразные контакты здесь с французскими официальными лицами. Судя по ним, как, по-вашему, идет подготовка к государственному визиту М. С. Горбачева во Францию, намеченному на июль сего года?

— Могу сказать уже сейчас, что в ходе этого визита будет подписан весьма внушительный пакет соглашений между Францией и СССР. Это, в частности, соглашение о защите инвестиций, очень важное соглашение об открытии культурных центров, о молодежных обменах. Вырисовывается очень интересный документ о сотрудничестве наших стран в области промышленности, науки и техники. Это — долгосрочная программа. Будут и другие соглашения.

— Намечаются ли подвижки в нашем диалоге о разоружении после решения Франции о сокращении ее военного бюджета в ближайшие годы на 40—45 миллиардов франков?

— Да, произошли серьезные перемены. И мы будем обсуждать все это с французской стороной. Я уже высказал некоторые наши замечания по тем решениям, которые были приняты на днях в Брюсселе. Там были предприняты, как я уже говорил, шаги в нужном направлении. Позитивные элементы содержались, в частности, и в выступлении президента США Дж. Буша. Но в принятых НАТО в Брюсселе решениях есть и такое, что вызывает определенную озабоченность и даже тревогу. Особенно это касается оперативно-тактических ракет. Позиция Запада завуалирована, но если внимательно разобраться, то по существу за ней скрывается нежелание приступить к переговорам.

...Парижские диалоги, как видим из интервью Э. А. Шеварднадзе, касаются не только проблемы прав человека. Но это и понятно. Нельзя не согласиться с президентом Франции Ф. Миттераном, который сказал, выступая на совещании, что проблемы защиты мира на нашем континенте и защиты прав человека связаны напрямую.

**В. БОЛЬШАКОВ.**
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, 1.

## Страны социализма:
### СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

## Звучит по-новому

**БЕЛГРАД, 1. (Соб. корр. «Правды»). Почему в наше время возник такой интерес к старинной музыке? По мнению многих, потому, что она для нас почти неизвестна, она — новость.**

Вот поэтому такой популярностью в Югославии и пользуется первый в стране ансамбль старинной музыки «Ренессанс», основанный студентами Белградского университета, который вдохнул новую жизнь в музыку, написанную и исполнявшуюся в средние века и эпоху Ренессанса в Европе. Эта музыка привлекает сегодня молодых исполнителей возможностью импровизировать, что недопустимо в так называемых серьезных произведениях.

Репертуар ансамбля разнообразен — от средневекового сербского пения и старинных мелодий городов Адриатики до придворной музыки Парижа и произведений шекспировской поры. Ансамбль гастролировал во многих странах, два года назад имел большой успех в Париже. Выступали югославские артисты в Италии, Австрии, Бельгии, ФРГ, ГДР, Венгрии, Чехословакии, Алжире, других странах.

«Ренессанс» принимал участие в съемках нескольких фильмов: играли скоморохов, ярмарочных, салонных музыкантов. Много у них вышло и дисков. Особенно популярна в стране долгоиграющая пластинка «Музыка старой Сербии».

**Е. ФАДЕЕВ.**

## Понятно всем

**ХАНОЙ, 1. (Соб. корр. «Правды»). Далеко от Ханоя, в Плейку, главном городе провинции Зялай-Контум, я познакомился с волшебным миром искусства, который поражает психологической глубиной образов и творческой манерой.**

— Неизвестно, когда появился этот вид резьбы по дереву в наших местах,— говорили мне в Плейку.— Ученые-этнографы находят много общих черт резьбы мастеров Зялай-Контума с художественной манерой мастеров островов Полинезии и даже глубинных районов Черной Африки.

— Может быть, как-то дошли сюда книги, рисунки, сами скульптуры из других районов?

— Исключено. Ни рисунков, ни скульптур африканских или полинезийских резчиков здесь нет и в помине, тем более книг. Наши резчики по дереву до последнего времени не умели ни читать, ни писать. Даже молодые мастера овладевают искусством не по книгам и не в специальных мастерских, а в родной деревне, в родном доме, с детства наблюдая за работой старших. Вот посмотрите.

Беру в руки изящную скульптурку, вырезанную из красного дерева. Стройная женская фигура с корзиной за спиной, с тонкими чертами лица, в национальной одежде, богато украшенной орнаментом, с серебряными украшениями на шее, руках и ногах кажется точной копией девушки, которую мы час назад видели на красочном сельском базаре. А рядом женщина-наездница. Ее возбужденное лицо, чуть откинутая назад голова, руки, натянувшие повод разгоряченного коня,— все говорит о том, что мастер изобразил кульминацию скачки.

Совсем другие чувства рождает цикл произведений, изображающих охотника, приручающего слона. Ум и находчивость человека, сила великана джунглей будто входят в столкновение, вот-вот произойдет конфликт, но уже в следующей скульптуре ощущаешь, как спадает напряжение, человек нашел нужный подход к могучему животному, и слон послушно выполняет его команды.

Большой популярностью и даже предметом поклонения служат у жителей плато деревянные колонны, украшенные как реалистическими, так и примитивными, абстрактными образами и сценами. Такие колонны устанавливаются в общественных ритуальных зданиях и в местах захоронений предков. Носят они культовый характер.

Однако подлинно народной любовью пользуются небольшие, в 15—20 сантиметров высотой скульптурки. Они, как страницы книги, понятны тем, кто постоянно живет в мире образов и почитает своих мастеров как хранителей истории, быта и образа жизни народа.

**М. ДОМОГАЦКИХ.**

## Чтоб шумели леса

**ВЬЕНТЬЯН, 1. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня утром весь Лаос вышел сажать деревья. Рабочие и служащие, крестьяне и буддийские монахи приняли участие в Национальном дне леса.**

К этому событию страна готовилась заранее: определялись земельные участки, завозились из питомников саженцы, за министерствами, ведомствами, предприятиями, организациями закреплялись наделы.

Традиция лесопосадок берет свое начало еще со времен партизанской борьбы лаосских патриотов. Но сегодня вопрос сохранения лесов стоит гораздо острее. Катастрофически сокращаются под ними площади. Полвека назад они занимали 17 миллионов гектаров, или 70 процентов территории страны. К 1981 году сократились до 11,2 миллиона гектаров (47 процентов территории). Сокращение лесных массивов вызывает тяжелые экологические и экономические последствия.

Одна из причин такого положения — традиционный подсечно-огневой метод обработки почвы. В Лаосе этот способ практикуют 250 тысяч семей. Государство прилагает немалые усилия, чтобы перевести их на оседлый образ жизни, научить технологии, не наносящей вред окружающей среде.

Другая причина — вырубка леса на экспорт, которая порой ведется безжалостно и бессистемно.

**П. ЦВЕТОВ.**

# В пресс-центре МИД СССР

На состоявшемся 1 июня брифинге в Москве начальник управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов привлек внимание журналистов, в частности, к обстановке в Афганистане. Складывается впечатление, отметил он, что сейчас наступательные действия противников правительства республики исчерпали свои резервы. Сведения, поступающие из этой страны, подтверждают, что военные действия идут там явно на спад.

В то же время продолжаются обстрелы жилых кварталов городов. Так, 31 мая вновь обстреляны Джелалабад и населенные пункты во многих провинциях Афганистана, в результате чего имеются жертвы среди мирного населения.

На брифинге были опровергнуты слухи о якобы полной блокаде Джелалабада. Сообщалось, что ежедневно по дороге Кабул — Джелалабад в этот город проходит от 50 до 70 машин с продовольствием и другими товарами первой необходимости, а также боеприпасами.

Накануне возобновления в Женеве работы Конференции по разоружению в рамках брифинга с информацией о позиции СССР выступил глава советской делегации на этом международном форуме С. Б. Бацанов. Он, в частности, выразил надежду, что дискуссии на летней сессии конференции позволят существенно ускорить выработку конвенции о полном запрещении химического оружия, проект которой, по его словам, уже готов примерно на 80 процентов.

(ТАСС).

# Туман над Ла-Маншем

**В Лондоне состоялись переговоры между М. Тэтчер и Дж. Бушем**

Заканчивая свой европейский тур, президент Буш проводит сегодняшний день вместе с госсекретарем США в Лондоне, в основном за закрытыми дверями на Даунинг-стрит, 10. Отменены публичные выступления Буша и «сентиментальная поездка» президента в Эссекс, откуда произрастают «корни» его семейства. Все время отдано переговорам, и на это есть серьезные основания: обсуждаются итоги прошедшей сессии НАТО.

Позицию Тэтчер здесь сравнивают со знаменитой фразой: «Туман над Ла-Маншем, континент изолирован». Именно так пытается представить премьер-министр и ее окружение свою «победу» в Брюсселе. Но в действительности там были «изолированы» не ФРГ и другие европейские страны, а именно Лондон, занявший непримиримую позицию по вопросу ликвидации ядерного оружия в Европе и сокращения обычных вооружений на континенте.

Вопрос осложняется еще и тем, что позиция Тэтчер может стать главным препятствием для осуществления утвержденного на сессии НАТО предложения Буша достичь соглашения на переговорах в Вене по обычным вооружениям в срок до одного года.

Речь идет о том, что в число вооружений и личного состава войск, которые предлагается сократить в Европе, не включены британская рейнская армия, как и войска Франции. Однако США и их союзники должны хорошо понимать, что в этом нет никакой логики. Если раньше еще можно было утверждать, что у Англии и Франции свои «независимые» ядерные силы и их нельзя, дескать, включать в число сокращаемых ракет, так как переговоры касались ракет средней дальности СССР и США, то теперь возникла совершенно иная ситуация. Она касается баланса сил между НАТО и ОВД. И почему, хочу задать вопрос, не учитывать 100 тысяч английских и французских сил, расквартированных в ФРГ?

В этих условиях разумно уже сейчас начать искать компромисс относительно 70 тысяч английских солдат, расквартированных в Европе, и тех самых самолетов, которые впервые включены в число сокращаемых вооружений.

Также во весь рост на переговорах встала проблема интерпретации «глобальной концепции» НАТО, в которой говорится о сокращении тактического ядерного оружия.

Тэтчер категорически выступает против «третьего нуля». Здесь ее поддерживает Буш, и эту позицию вчера также высказал в Лондоне госсекретарь США Бейкер. Однако если Вашингтон и Лондон подчеркивают эту сторону вопроса, то в Бонне видят «возможности», когда наш континент будет полностью избавлен от тактического ядерного оружия. В конце концов речь идет не о словах, а о долгосрочных перспективах, о том, будет ли Европа продолжать сидеть на ядерной бочке, будет ли атомное оружие определять взаимоотношения между различными странами или его место займут доверие, сотрудничество, избавление от страха ядерной катастрофы.

**Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.**
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 1.

# Выступление канцлера ФРГ

БОНН, 1. (ТАСС). Положительную оценку итогам брюссельской сессии совета НАТО на высшем уровне, принявшей единую концепцию союза по разоружению и контролю над вооружениями, дал канцлер ФРГ Гельмут Коль. Он выступил сегодня в бундестаге с правительственным заявлением, посвященным результатам этого форума, а также итогам визита в Федеративную республику президента США Джорджа Буша.

В документах сессии, считает канцлер, нашла подтверждение позиция правительства ФРГ по вопросам разоружения, сформулированная в правительственном заявлении от 27 апреля. Бонну, по его мнению, удалось достичь того, что переговоры по ядерным ракетам малой дальности могут быть начаты «в возможно кратчайшие сроки», а решение о замене ракет «Ланс» новыми системами будет принято лишь в 1992 году, исходя из «общей военно-политической ситуации к тому времени».

При этом глава боннского кабинета оправдывал принятое в Брюсселе решение об увязке переговоров по тактическому ядерному оружию с достижением и началом реализации соглашения по сокращению обычных вооружений. В этой связи он приветствовал предложение президента США Дж. Буша о том, чтобы достичь конкретных результатов на венских переговорах в течение года. Соблюдение предложенного Соединенными Штатами графика этих переговоров, подчеркнул он, отвечает интересам ФРГ.

Результаты, достигнутые на сессии совета НАТО в Брюсселе, канцлер считает «хорошей основой» для предстоящих в ближайшее время встреч на высшем уровне, в первую очередь для визита в ФРГ Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева, а также для дальнейших шагов по развитию сотрудничества с Советским Союзом и другими странами Варшавского Договора.

## Обстановка в Пекине контролируется

ПЕКИН, 1. (ТАСС). Части Народно-освободительной армии Китая, осуществляющие военное положение в ряде районов китайской столицы, взяли под свой контроль более 10 ключевых объектов в Пекине, в том числе железнодорожный вокзал, аэропорт и здание центрального телеграфа. Об этом сообщили сегодня центральные газеты. Печать отмечает, что обстановка на этих объектах заметно изменилась к лучшему. Радио и телевидение проинформировали о посещении воинских частей под Пекином начальником генштаба НОАК Чи Хаотянем, начальником главного политического управления НОАК Ян Байбином и начальником главного управления тыла НОАК Чжао Наньци, которые передали личному составу приветственные слова от Дэн Сяопина и Ян Шанкуня.

В ряде пригородных уездов прошли санкционированные властями митинги и демонстрации. В них приняло участие более 200 тыс. крестьян, рабочих, служащих и преподавателей. Участники манифестаций, пишет орган ЦК КПК газета «Жэньминь жибао», несли лозунги и плакаты, гласившие: «Решительно выступаем против беспорядков», «Поддерживаем выступления товарищей Ли Пэна и Ян Шанкуня», «Да здравствует Народно-освободительная армия Китая».

Представитель Госсовета КНР призвал студентов, проводящих сидячую забастовку перед центральным входом в Чжуннаньхай — резиденцию китайского руководства, немедленно вернуться в свои учебные заведения. С обращением к учащимся возобновить занятия выступила и группа представителей профессорско-преподавательского состава Пекинского университета.

## Акт вандализма

ВАРШАВА, 1. (ТАСС). Со ссылкой на воеводское управление внутренних дел в Щецине агентство ПАП сообщило сегодня о факте надругательства над могилами советских и польских воинов, погибших при освобождении этого города. В ночь с 29 на 30 мая на центральном кладбище в Щецине близ мавзолея — памятника Победы, где покоится прах воинов-освободителей, осквернены 15 могил советских и польских солдат.

По данному акту вандализма возбуждено следствие.

## Нужны практические шаги

ХАРАРЕ, 1. (Соб. корр. «Правды»). Африканский национальный конгресс считает, что режим Претории должен доказать на практике свою готовность пойти на отказ от апартеида. Подтверждением серьезности намерений правящей верхушки ЮАР, указал представитель АНК Том Себина, стали бы отмена чрезвычайного положения, полное освобождение политических заключенных и легализация всех оппозиционных организаций.

Заявление АНК сделано в ответ на утверждения южно-африканского министра иностранных дел Р. Боты во время его встречи с госсекретарем США Дж. Бейкером в Риме. Он объявил, будто правительство Южной Африки намерено отказаться от системы расовой сегрегации.

**И. ТАРУТИН.**

## Ситуация осложняется

ЛИМА, 1. (Соб. корр. «Правды»). Три недели шел подсчет бюллетеней, поданных в ходе всеобщих выборов в Боливии, которые состоялись 7 мая.

Как и показывали предварительные оценки, первые три места заняли правящая буржуазная партия Националистическое революционное движение (23,07 процента голосов), правая партия Националистическое демократическое действие (22,70 процента) и коалиция Левое революционное движение — Новое большинство (19,64 процента).

Как опять-таки и ожидалось, ни один из главных претендентов на президентский пост — ни кандидат НРД Гонсало Санчес де Лосада, ни лидер НДД Уго Бансер, ни Хайме Пас Самора, видный деятель ЛРД, партии социал-демократической ориентации, стоящей ныне на центристских позициях и являющейся ядром коалиции ЛРД—НБ,— не набрал необходимого для победы абсолютного большинства. Это означает, что в начале августа президент должен быть избран из трех перечисленных кандидатов новым составом Национального конгресса. Места в нем распределяются между участвовавшими в выборах партиями в соответствии с количеством собранных ими голосов.

Нетрудно заметить, что разрыв между тремя первыми «призерами» предвыборного марафона очень мал. А ведь для победы в Национальном конгрессе, состоящем из 27 сенаторов и 130 членов палаты депутатов, баллотирующемуся на пост президента надо набрать как минимум 79 голосов.

Ситуация осложняется тем, что НРД, получившая относительное большинство, обвинила национальный избирательный орган в фальсификации итогов голосования и потребовала аннулировать результаты выборов.

**А. ЗАГОРСКИЙ.**

# Из потока новостей

## 1 июня

**Первое заседание**
**советско-зимбабвийской межправительственной комиссии по экономическому, торговому и научно-техническому сотрудничеству состоялось в Хараре. Выступая на торжественной церемонии, посвященной этому событию, заместитель министра информации, почт и телекоммуникаций Кеннет Маньёнда сказал, что начало работы комиссии знаменует собой новый этап в укреплении связей между обеими странами, которые носят традиционно дружественный характер.**

**Кандидатом в президенты**
**от правящей Перуанской апристской партии на всеобщих выборах 1990 года провозглашен генеральный секретарь ПАП, член палаты депутатов конгресса Луис Альва Кастро.**

**Суд ЮАР**
**приговорил к смертной казни по политическим мотивам сразу 14 человек. Тринадцать чернокожих мужчин и одна женщина обвиняются в убийстве полицейского в ноябре 1985 года в африканском квартале горняцкого городка Апингтон во время вспыхнувших там антиправительственных волнений. Вина ни одного из участников тянувшегося три года процесса напрямую не доказана. Все они осуждены лишь на том основании, что разделяли «общие цели» с толпой, осуществившей расправу.**

**Ракетно-бомбовые удары**
**нанесены израильскими истребителями-бомбардировщиками по позициям ливанских патриотических сил в южной части долины Бекаа и палестинского сопротивления в окрестностях города Сайды. Имеются большие разрушения, более 10 человек ранено. Местные наблюдатели связывают эти воздушные налеты с активизацией в последнее время партизанских действий бойцов ливанского и палестинского сопротивления против израильских оккупантов.**

**Мощный взрыв**
**произошел в среду на нефтяной платформе, расположенной в заливе Кука, у побережья американского штата Аляска. Как сообщил представитель компании «Юнион ойл оф Калифорния», чьей собственностью является платформа, три человека получили ранения. Причины взрыва пока неизвестны. Представитель компании, однако, заверил, что утечки нефти в открытое море не произошло.**

**О решении выслать из страны**
**двух никарагуанских дипломатов объявил государственный департамент США. Представитель этого внешнеполитического ведомства на вопрос, обвиняются ли никарагуанские дипломаты в какой-либо незаконной деятельности, ответил отрицательно. Он сказал, что нынешний шаг является ответом на недавнюю высылку из Никарагуа двух американских дипломатов, которых никарагуанское правительство обвинило в попытках вмешательства во внутренние дела страны.**

**Начать прямой диалог**
**призвала оппозицию Революционно-демократическая партия Панамы. В распространенном заявлении Политкомиссии РДП отмечается, что в основе диалога должно быть четкое осознание неприемлемости вмешательства США во внутренние дела республики, прекращение агрессии против Панамы с компенсацией нанесенного ей экономического и политического ущерба и предоставление народу права самому решать собственную судьбу.**

**Нефтяное пятно,**
**образовавшееся в результате аварии танкера «Экссон Валдиз» более двух месяцев назад, продолжает разрастаться. На сегодняшний день его площадь достигла двух с половиной тысяч квадратных километров, превысив размеры американского штата Массачусетс или европейского государства Люксембург. По оценкам биологов, число птиц, погибших в районе катастрофы, уже превысило 22 тысячи. Компания «Экссон» уже затратила на проведение очистных работ 115 млн. долларов.**

**Автобус врезался в президентский дворец**
**в столице Бразилии, перекрыв главный вход в него и вызвав панику среди охраны. За рулем автобуса, угнанного с центральной автобусной станции столицы, находился пьяный водитель. Инцидент, по словам представителей охраны дворца, может быть расценен как попытка покушения на жизнь главы государства.**

**Ежегодно в Соединенных Штатах**
**25 тысяч человек гибнут на дорогах по вине пьяных водителей, сообщил на состоявшейся в Вашингтоне пресс-конференции главный хирург Эверетт Куп. Он потребовал начать общенациональную кампанию по борьбе с такими водителями, призвав конгресс США принять закон, ограничивающий рекламу алкогольных напитков.**

**Массовые беспорядки**
**произошли минувшей ночью в Приштине — главном городе автономного края Косово, входящем в состав Социалистической Республики Сербии. Несколько тысяч молодых людей, подстрекаемых албанскими шовинистами, вышли на центральные улицы, распевали националистические песни, скандировали антиюгославские лозунги, уничтожали общественное имущество в студенческом городке. Прибывшая туда милиция вынуждена была применить слезоточивые газы, чтобы разогнать бесчинствующую толпу.**

**Группа арабских стран в ООН**
**обратилась в Совет Безопасности с просьбой созвать «экстренное заседание для рассмотрения вопроса о положении на оккупированных палестинских территориях».**

**(«Правда» — ТАСС — Рейтер).**

## Что за отставкой?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Как бы то ни было, межпартийная вендетта достигла такого накала, что палата представителей оказалась по сути парализованной. Под лавину обвинений попали некоторые другие конгрессмены-демократы. Другими словами, встал вопрос о настоящем кризисе на Капитолийском холме, угрожавшем деятельности всего конгресса. В такой обстановке Райт счел разумным в интересах «восстановления мира» добровольно сложить с себя полномочия.

...Новым спикером почти определенно будет избран нынешний лидер демократического большинства Т. Фоли, а соответственно на его нынешний пост самым вероятным кандидатом называется конгрессмен Р. Гепхардт, неудачно претендовавший на место в Белом доме в прошлую избирательную кампанию. Обоих называют прагматиками и сторонниками компромиссов.

**Виталий ГАН.**
г. Вашингтон, 1.

# Сыны России в Пирее

**Страница корреспондентского блокнота**

***Белоснежной россыпью плотно стоящих домов открывается Пирей с моря. С приближением к городу хаотичность застройки сменяется панорамой прямых улиц и проспектов. Двойными рядами их обочины обрамлены автомобилями. Уменьшая пропускную способность основных магистралей, они забивают горловины боковых улиц...***

А ведь немногим более ста лет назад здесь была небольшая деревня, знаменитая лишь своей гаванью. Видно, таким представал Пирей российским морякам и негоциантам. Греция тогда установила тесные дружеские связи с Россией, чьи народы неоднократно протягивали ей руку помощи на многих крутых поворотах нелегкой и долгой борьбы за независимость жителей Эллады. Если взять путеводитель по Пирею начала века, то можно заметить, как общность народов наших стран была вплетена в географию города: здесь и русский консулат по проспекту Мунихиас, 121, и русский госпиталь, и русские церкви, и русские кладбища...

Многое могут рассказать улицы Пирея. В одном из его прибрежных домов, собравшись у окон, смотрели в морскую гладь южного моря находящиеся на излечении российские моряки, грустили о родине. В старой газете «Проя» я отыскал историю дома. Вот она.

В декабре 1895 года греческая королева Ольга купила трехэтажный особняк с участком земли в Пирее. На личные средства она переоборудовала строение под больницу, оснастила ее и предоставила в пользование морякам российского флота. То ли в честь Ольги, русской по происхождению, то ли из-за российской клиентуры и врачей, но это благотворительное заведение получило в народе название «русского госпиталя». И сегодня здание является очагом милосердия. Здесь разместился госпиталь морского флота Греции. А старожилы Пирея, как и раньше, называют госпиталь «русским».

Самые разные люди в Пирее хранят в памяти, собирают данные о тесном общении наших народов, считают своим долгом передать все это новым поколениям. Один из таких энтузиастов — Тасос Тзамзис. Он подготовил серию публикаций о малоизвестных современникам страницах летописи по становлению греческого торгового флота. Известно, что сегодня небольшая Греция является в мире одной из ведущих морских держав. Перевозки по голубым магистралям — один из столпов экономики страны: ежегодно они приносят более миллиарда долларов дохода. А ведь основы греческого морского могущества закладывались в тесном содружестве с Россией. Когда она осваивала Причерноморье, бурно развивались наши южные порты, большое число греческих судов, указывает в своих исследованиях Т. Тзамзис, ходило под российским флагом. Это избавляло их от неизбежных неприятностей во время прохода Босфора и Дарданелл со стороны оттоманских властей Греции...

Нити истории, традиций, торговли и культуры надо беречь и укреплять. А если того требуют обстоятельства, то общее наследие народов надо и защищать. Так считает местный житель Георгиос Метаксас. Вместе с друзьями он взял на себя добровольное шефство над памятниками истории народов двух стран в Пирее. Именно Георгиос привел меня на пирейское муниципальное кладбище. Там стоит небольшая церковь, облицованная мрамором.

Похоронены в Пирее российские офицеры и матросы, до конца выполнившие свой долг перед дружественной страной и перед своей отчизной. Но вряд ли их нынешние потомки знают о том, что простые греки постарались сохранить могилы сынов России. А это было непросто. Силы, которым бы хотелось стереть любые следы и упоминания о ставшей социалистической России, в период хунты «черных полковников» стали активно срывать русские захоронения на пирейском кладбище. На добровольные пожертвования была срочно возведена небольшая церковь, которую облицевали мрамором срытых могил. В нее же перенесли и потревоженные останки российских моряков.

— Я всегда верил,— говорит Георгиос,— что ваша великая страна не забудет своих сынов, оставшихся навечно лежать в земле Эллады. Я счастлив, что дожил до этих дней, когда перестройка заставила по-новому взглянуть на историю. Ведь многие из греков, которые отстаивали этот «кусочек памяти», ушли от нас навсегда. Пусть сюда приходят и греки, и советские люди...

Хотелось бы верить, что на могилы наших соотечественников будут возложены цветы и руками советских людей. Повод для оптимизма у автора этих строк возник не случайно: довелось недавно встретиться с господином Андреасом Андрианопулосом, одним из деятелей буржуазной партии «новая демократия», возглавившим пирейскую мэрию. Он с удовольствием рассказал о росте прямых контактов Пирея с городом-побратимом Ленинградом, высоко оценил возможности сотрудничества Греции и СССР. А. Андрианопулос заявил о намерении пирейских властей всячески содействовать росту непосредственных связей городов-побратимов не только в области торговли, экономики, защиты окружающей среды, транспорта, но и в деле охраны культурного достояния наших народов.

— Нас многое объединяет,— сказал он.— Оглядываясь в прошлое, мы видим широчайшее поле сотрудничества, мы должны его продолжать сегодня и закладывать основы на завтра.

**В. ПОТАПОВ.**
(Соб. корр. «Правды»).
г. Афины.